

**ДОКЛАД**  
**ЗА**  
**ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА НА**  
**ПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН**  
**(ИОУП) НА ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ за**  
**поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4,**  
**местност „Мочура” по одобрените кадастрална карта и**  
**кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев с**  
**цел предвиждане на смесена многофункционална зона - „Смф”**

***ВЪЗЛОЖИТЕЛ на ИОУП:***  
**ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ**

***ИЗГОТВИЛ:***  
**„ЕР ЕС И КОНСУЛТ“ ЕООД**

**РЪКОВОДИТЕЛ на екипа, изготвил ЕО:**

*/маг. инж. еколог Светла Югова/*

Януари, 2026 г.

## **СЪДЪРЖАНИЕ**

ВЪВЕДЕНИЕ.....	7
ИНФОРМАЦИЯ ЗА КОНТАКТ С ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.....	9
1. ОПИСАНИЕ НА СЪДЪРЖАНИЕТО НА ОСНОВНИТЕ ЦЕЛИ НА ПЛАНА ИЛИ ПРОГРАМАТА И ВРЪЗКАТА С ДРУГИ СЪОТНОСИМИ ПЛАНОВЕ И ПРОГРАМИ.....	9
1.1. Териториален обхват на ИОУП.....	9
1.2. Основание за изготвяне.....	11
1.3. Основни цели и предвиждания на ИОУП.....	11
1.4. Алтернативи за ИОУП.....	13
1.5. Връзка с други съотносими планове, програми и стратегии.....	14
2. АСПЕКТИ НА ТЕКУЩОТО СЪСТОЯНИЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЕВЕНТУАЛНО РАЗВИТИЕ БЕЗ ПРИЛАГАНЕТО НА ИОУП.....	36
2.1. Текущо състояние на околната среда.....	36
2.1.1. Климатични характеристики и изменение на климата.....	36
2.1.2. Качество на атмосферния въздух.....	41
2.1.3. Земни недра.....	42
2.1.4. Води.....	45
2.1.5. Почви и земеползване.....	50
2.1.6. Ландшафт.....	51
2.1.7. Биологично разнообразие.....	52
2.1.8. Защитени зони и защитени територии.....	58
2.1.9. Културно наследство.....	61
2.1.10. Материални активи.....	62
2.1.11. Вредни физични фактори.....	62
2.1.12. Отпадъци.....	63
2.1.13. Опасни химични вещества и риск от големи аварии.....	63
2.1.14. Здравно-хигиенни аспекти на средата.....	63
2.2. Евентуално развитие на околната среда без прилагането на ИОУП.....	78
3. ХАРАКТЕРИСТИКИТЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА ЗА ТЕРИТОРИИ, КОИТО ВЕРОЯТНО ЩЕ БЪДАТ ЗНАЧИТЕЛНО ЗАСЕГНАТИ.....	79
4. СЪЩЕСТВУВАЩИТЕ ЕКОЛОГИЧНИ ПРОБЛЕМИ, УСТАНОВЕНИ НА РАЗЛИЧНО НИВО, ИМАЩИ ОТНОШЕНИЕ КЪМ ИОУП, ВКЛЮЧИТЕЛНО ОТНАСЯЩИТЕ СЕ ДО РАЙОНИ С ОСОБЕНО ЕКОЛОГИЧНО ЗНАЧЕНИЕ, КАТО ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ ПО ЗАКОНА ЗА БИОЛОГИЧНОТО РАЗНООБРАЗИЕ.....	84
5. ЦЕЛИ НА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА НА НАЦИОНАЛНО И МЕЖДУНАРОДНО РАВНИЩЕ, ИМАЩИ ОТНОШЕНИЕ КЪМ ИОУП, И НАЧИНЪТ, ПО	

КОЙТО ТЕЗИ ЦЕЛИ И ВСИЧКИ ЕКОЛОГИЧНИ СЪОБРАЖЕНИЯ СА ВЗЕТИ ПОД ВНИМАНИЕ ПО ВРЕМЕ НА ИЗГОТВЯНЕТО НА ИОУП .....	84
5.1. Цели на опазване на околната среда на национално равнище .....	84
5.2. Цели на опазване на околната среда на международно равнище .....	91
6. ВЕРОЯТНИ ЗНАЧИТЕЛНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА .....	94
6.1. Въздействие върху климата и изменението на климата .....	94
6.2. Въздействие върху качеството на атмосферния въздух.....	94
6.3. Въздействие върху земните недра.....	95
6.4. Въздействие върху водите .....	95
6.5. Въздействие върху почвите и земеползването .....	96
6.6. Ландшафт.....	97
6.7. Въздействие върху биологично разнообразие .....	97
6.7.1. Въздействие върху флора, растителност и местообитания .....	97
6.7.2. Въздействие върху фауна .....	98
6.8. Въздействие върху защитени зони и защитени територии.....	98
6.9. Културно наследство .....	99
6.10. Материални активи.....	99
6.11. Вредни физични фактори.....	99
6.12. Отпадъци .....	103
6.13. Опасни химични вещества и риск от големи аварии .....	103
6.14. Здравно-хигиенни аспекти на средата .....	104
6.15. Кумулативен характер на въздействията.....	105
6.16. Трансгранично въздействие.....	136
7. МЕРКИ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ И ВЪЗМОЖНО НАЙ-ПЪЛНО КОМПЕНСИРАНЕ НА НЕБЛАГОПРИЯТНИТЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОТ ОСЪЩЕСТВЯВАНЕТО НА ИОУП ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА .....	136
7.1. Мерки за отразяване в проекта на ИОУП .....	136
7.2. Мерки за изпълнение при прилагане на ИОУП .....	136
8. МОТИВИ ЗА ИЗБОР НА РАЗГЛЕДАНИТЕ АЛТЕРНАТИВИ И НА МЕТОДИТЕ НА ИЗВЪРШВАНЕ НА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ТРУДНОСТИТЕ ПРИ СЪБИРАНЕ НА НЕОБХОДИМАТА ЗА ТОВА ИНФОРМАЦИЯ.....	139
8.1. Мотиви за избор на разгледаните алтернативи .....	139
8.2. Методи на извършване на екологичната оценка, включително трудности при събиране на необходимата информация.....	140
9. НЕОБХОДИМИ МЕРКИ ВЪВ ВРЪЗКА С НАБЛЮДЕНИЕТО ПО ВРЕМЕ НА ПРИЛАГАНЕТО НА ИОУП .....	143

*Доклад за екологична оценка на*

*Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев*

---

10.	ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА.....	144
11.	СПРАВКА ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОВЕДЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ.....	146
12.	НЕТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ НА ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА .....	157
13.	ПРИЛОЖЕНИЯ КЪМ ДОКЛАДА ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА.....	157

## СПИСЪК НА ИЗПОЛЗВАНИТЕ СЪКРАЩЕНИЯ

СЪКРАЩЕНИЕ	ПЪЛНО НАИМЕНОВАНИЕ
ДВ	Държавен вестник
БДЗБР	Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“
БПК	Биохимична потребност от кислород
ГД „ГРАО“	Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“
ЕО	Екологична оценка
ЕС	Европейски съюз
ЗБР	Закон за биологичното разнообразие
ЗБРБУ	Западнобеломорски район за басейново управление
ЗВ	Закон за водите
ЗЗ	Защитена зона
ЗЗТ	Закон за защитените територии
ЗООС	Закон за опазване на околната среда
ЗТ	Защитена територия
ЗУТ	Закон за устройство на територията
ИАОС	Изпълнителна агенция по околна среда
ИОУП	Изменение на Общ устройствен план
КАВ	Качество на атмосферния въздух
КККР	Кадастрална карта и кадастрални регистри
МЗ	Министерство на здравеопазването
МКБ	Международна класификация на болестите
МОСВ	Министерство на околната среда и водите
Наредба за ЕО	Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми
НЕМ	Национална екологична мрежа
НИМХ	Национален институт по метеорология и хидрология
НСИ	Национален статистически институт
НТП	Начин на трайно ползване
НЦОЗА	Национален център по обществено здраве и анализи
ОУП	Общ устройствен план

*Доклад за екологична оценка на*

*Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев*

---

ПАВ	Полициклични ароматни въглеводороди
ПВТ	Подземно водно тяло
ПГ	Парникови газове
ПЕЕ	Програма за енергийна ефективност
ПЗ	Природна забележителност
ПИ	Поземлен имот
ПИРО	План за интегрирано развитие на община
ПоМ	Програма от мерки
ПОРН	Предварителна оценка на риска от наводнения
ПУРБ	План за управление на речните басейни
ПУРН	План за управление на риска от наводнения
РЗИ	Регионална здравна инспекция
РЗПРН	Район със значителен потенциален риск от наводнения
РИОСВ	Регионална инспекция по околна среда и води
СГС	Средногодишна стойност
СКОС	Стандарти за качество на околната среда
СМФ	Смесена многофункционална устройствена зона
СОЗ	Санитарно-охранителна зона
ФПЧ	Фини прахови частици
EUNIS	European Nature Information System

## **ВЪВЕДЕНИЕ**

Съгласно действащия ОУП на община Гоце Делчев, одобрен с Решение № 191/18.12.2020 г. от протокол № 17 на Общински съвет – Гоце Делчев, поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4 по КККР на гр. Гоце Делчев попадат в територия „Земеделски територии със забрана за промяна на предназначението“, което налага изменение на ОУПО с обхват - цитираните по горе ПИ за бъдещо реализиране на инвестиционни инициативи.

Съгласно чл. 134, ал. 1 от Закона за устройство на територията влезлите в сила общи устройствени планове могат да се изменят когато настъпят съществени промени в общественоеикономическите и устройствените условия, при които е бил съставен планът. Изменението на ОУП на община Гоце Делчев се налага в отговор на динамично променящата се социалноеикономическа среда и променящата се инвестиционна активност след одобряването на ОУП.

Изменението на плана е разрешено с Решение № 334 и Решение № 335 от протокол № 28/28.10.2021 г. на Общински съвет Гоце Делчев, с което са одобрени задания за изработване на изменение на Общ устройствен план на община Гоце Делчев за поземлени имоти идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев.

Изменението на територията, в която попадат имотите в „Смесена многофункционална устройствена зона“ ще даде възможност за развитие на територията и ще позволи осъществяване на бъдещите инвестиционни намерения на собственика на имотите, които ще допринесат за общественоеикономическото и социално развитие на общината. Изменението на плана ще създаде устройствена основа за изработване на подробен устройствен план (ПУП), който от своя страна ще послужи за промяна на предназначението на земеделската земя за неземеделски цели и за издаване на визи за проучване и проектиране в съответствие с чл. 140 от ЗУТ.

В изпълнение на нормативната уредба по околна среда (и в частност – глава шеста на Закона за опазване на околната среда (ЗООС) Възложителят е уведомил компетентния орган по околна среда – директора на Регионална инспекция по околна среда и води (РИОСВ) - Благоевград за разработването на ИОУП на Община Гоце Делчев. С писмо с изх. № 1828(3)/02.09.2022 г. на РИОСВ – Благоевград Директорът на РИОСВ определя приложимата процедура по реда на глава шеста от Закона за опазване на околната среда – извършване на екологична оценка (ЕО). В същото писмо е мотивирана и необходимостта от извършване на оценка степента на въздействие на ИОУП върху защитена зона BG0002076 „Места“ по Директивата за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, обявена със Заповед № РД-532/26.05.2010 г. на министъра на околната среда и водите. В тази връзка, към Доклада за ЕО, като самостоятелно приложение е изготвен Доклад за оценка на степента на въздействие (ДОСВ) върху предмета и целите на защитените зони.

Изготвено е задание за определяне на обхвата и съдържанието на Доклада за ЕО на ИОУП съобразно разпоредбите на чл.19а от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО), при отразяване на изискванията към обхвата на екологичната оценка, поставени в писмо с изх. № 1828(3)/02.09.2022 г. на РИОСВ – Благоевград.

Съгласно чл. 19а, т.1, 2 и 3 от Наредбата за ЕО, заданието за определяне на обхвата и съдържанието на Доклада за ЕО е предоставено за консултации, съгласно схема за консултации (изготвена в съответствие с изискванията на чл. 19, ал.3 на Наредбата за ЕО и консултирана с компетентния орган) на:

- РИОСВ-Благоевград;
- Регионална здравна инспекция – Благоевград (РЗИ-Благоевград);
- Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“ (БДЗБР);
- Населението на Община Гоце Делчев – чрез Община Гоце Делчев.

Настоящият Доклад за ЕО е съобразен с получените становища по Заданието, както следва:

- Изх. № 1755(1)/23.07.2024 г. на РИОСВ-Благоевград;
- Изх. № 07-702-1/24.10.2025 г. на РЗИ-Благоевград;
- Изх. № РД-11-800-[1]/28.10.2025 г. на БДЗБР;

Начинът им на отразяване и мотивите за това са описани в подробна справка в т.11 на Доклада.

Преди изготвянето на настоящия доклад за екологична оценка беше изработен Доклад за оценка за степента на въздействие на проекта за изменение на Общ устройствен план на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура“ по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев с цел предвиждане на смесена многофункционална зона - „Смф“ върху защитена зона BG0002076 "Места" съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици. Докладът е изготвен от експерти, отговарящи на изискванията на чл. 9, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите за опазване на защитените зони (Наредбата за ОС) и съгласно препоръките на РИОСВ-Благоевград в писма с изх. № 1828(3)/02.09.2022 г. и изх. № 1214(1)/11.03.2024 г. на РИОСВ-Благоевград.

С изх. № 1755(1)/23.07.2024 г. на РИОСВ-Благоевград беше дадена положителна оценка на доклада за оценка степента на въздействие и съгласно чл. 20, ал. 6 от Наредбата за ЕО е изработен и се представя за консултации с настоящия доклад за екологична оценка.

ДЕО е разработен като единен документ, който включва съдържателна част по чл. 86, ал. 3 от ЗООС; списък на експертите и ръководителя на екипа, изготвили доклада за екологична оценка; декларации на всеки от експертите (по чл. 16, ал. 1 от Наредбата за ЕО); приложения.

Като самостоятелно приложение към ДЕО е изготвено нетехническо резюме, което не съдържа технически термини, написано е на разбираем за широката общественост език и съдържа необходимите нагледни материали – карти, снимки, схеми.

ДЕО с всички приложения към него, заедно с проекта на ИОУП, се предоставя за консултации по реда на чл. 20, ал.1-3 от Наредбата за ЕО и съгласно консултираната с компетентния орган схема за провеждане на консултациите.

## **ИНФОРМАЦИЯ ЗА КОНТАКТ С ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

### **Възложител на ИОУП на ОУП на Община Гоце Делчев**

#### **ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ**

Владимир Москов

Кмет на Община Гоце Делчев

ЕИК: 000024745

#### **Пълен пощенски адрес**

гр. Гоце Делчев, ул. "Царица Йоанна" 2

#### **Лице за контакт**

Ани Мирчева – главен архитект

**Телефон:** 0878125100, **e-mail:** obshtina@gotsedelchev.bg

### **1. ОПИСАНИЕ НА СЪДЪРЖАНИЕТО НА ОСНОВНИТЕ ЦЕЛИ НА ПЛАНА ИЛИ ПРОГРАМАТА И ВРЪЗКАТА С ДРУГИ СЪОТНОСИМИ ПЛАНОВЕ И ПРОГРАМИ**

#### **1.1. Териториален обхват на ИОУП**

Териториалният обхват на ИОУП на Община Гоце Делчев включва поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев. Площта на имотите е съответно 24 956 кв. м и 25 159 кв. м или общо 50 115 кв. м.

Предназначението на територията, в която попадат ПИ с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура”, е земеделска, с начин на трайно ползване – нива.

Съгласно действащия ОУП на община Гоце Делчев, одобрен с Решение № 191/18.12.2020 г. от протокол № 17 на Общински съвет – Гоце Делчев, ПИ с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” попадат в територия „Земеделски територии със забрана за промяна на предназначението“, което, предвид намеренията на собственика на имотите за отреждане на територията на имотите в „Смесена многофункционална зона“, налага изменение на ОУПО с обхват - цитираните по горе ПИ.

Местоположението на имотите в обхвата на изменението на ОУПО е показано на **Фигура № 1.1-1:**



**Фигура № 1.1-1** *Имоти в обхвата на ИОУП (извадка от Кадастралната карта на Република България)*

Имотите, попадащи в обхвата на ИОУП, са описани в следващата **Таблица № 1.1-1**, където е представен балансът на територията по начина на трайно ползване (НТП) на всеки имот към момента (колона № 3), по устройствен режим по действащ ОУПО (колона №4) и устройствен режим по проект за изменение на ОУПО (колона № 5):

**Таблица 1.1-1** *Баланс на територията по начин на трайно ползване (НТП) на всеки имот към момента (колона № 4) и предвидено предназначение на площите от имотите съгласно устройствените предвиждания на проекта за ИОУП*

<i>Идентификатор</i>	<i>Площ на имота (кв. м)</i>	<i>НТП към момента</i>	<i>Устройствен режим за поземления имот по действащ ОУПО</i>	<i>Устройствен режим за поземления имот по проект за изменение на ИОУПО</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
17395.118.3	24 956	Нива, 5 кат.	Земеделски територии със забрана за промяна на предназначението	Смесена многофункционална устройствена зона
17395.119.4	25 159	Нива, 5 кат.		
Общо	50 115			

Съгласно представените данни в Таблица 1.1-1 обща площ на всички засегнати от изменението на ОУП (Колона № 2) поземлени имоти е 50,115 дка.

## **1.2. Основание за изготвяне**

Изработването на изменението на плана е разрешено с Решение № 334 и Решение № 335 от протокол № 28/28.10.2021 г. на Общински съвет гр. Гоце Делчев, с които са одобрени задания за изработване на проект за изменение на действащия общ устройствен план на община Гоце Делчев в обхват поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4 по кадастралната карта на гр. Гоце Делчев.

Със същите решения се разрешава изработването на проект за изменение на Общия устройствен план на община Гоце Делчев в обхват на поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 (Решение № 334) и 17395.119.4 (Решение № 335) по кадастралната карта на гр. Гоце Делчев.

Изменението на територията на двата имота в „смесена многофункционална устройствена зона“ ще даде възможност за развитие на територията и ще предложи условия и решения за създаване на необходимите предпоставки за осъществяване на бъдещите инвестиционни намерения на собственика на имотите, които ще допринесат за обществено-икономическото и социално развитие на общината. Изменението на плана ще създаде устройствена основа за изработване на подробен устройствен план (ПУП), който от своя страна ще послужи за промяна на предназначението на земеделската земя за неземеделски цели и за издаване на визи за проучване и проектиране в съответствие с чл. 140 от ЗУТ.

## **1.3. Основни цели и предвиждания на ИОУП**

Целта на разработването на плана е свързана с осигуряване на устройствена възможност за реализиране на инвестиционни намерения на собственика на ПИ за производствено-складови дейности със строителни материали, конструкции и изделия като се предвижда смесена многофункционална устройствена зона „Смф“, която е в съответствие с одобрените устройствени зони в ОУПО Гоце Делчев, при следните пределно допустими устройствени параметри:




- Височина на застрояване: макс. 15м.
- Плътност на застрояване (Пл): макс. 70%.
- Интензивност на застрояване (Кинт): макс. 2,2.
- Озеленена площ (Позел.): мин. 25%, като половината е отредена за дървесна растителност.

В съответствие с правилата и нормативите за действащия ОУПО Гоце Делчев териториите, попадащи в устройствени зона „Смф“, са с многофункционално предназначение – основно за безвредни промишлени производства, логистични дейности, обществено обслужване, търговия, жилища за временно обитаване, спорт и атракции и други допълващи функции, без да се допускат обекти за дейности с вредни отделяния и влияния. Не се допуска урегулирането на имоти за жилищно строителство. Изграждането на жилища за постоянно обитаване се допуска при условие, че площта им е по-малка от 15% от общата допустима РЗП за имота (за имоти с площ до 5000 кв.м включително) и по-малка от 10% от общата допустима РЗП за имота (за имоти с площ над 5000 кв.м).

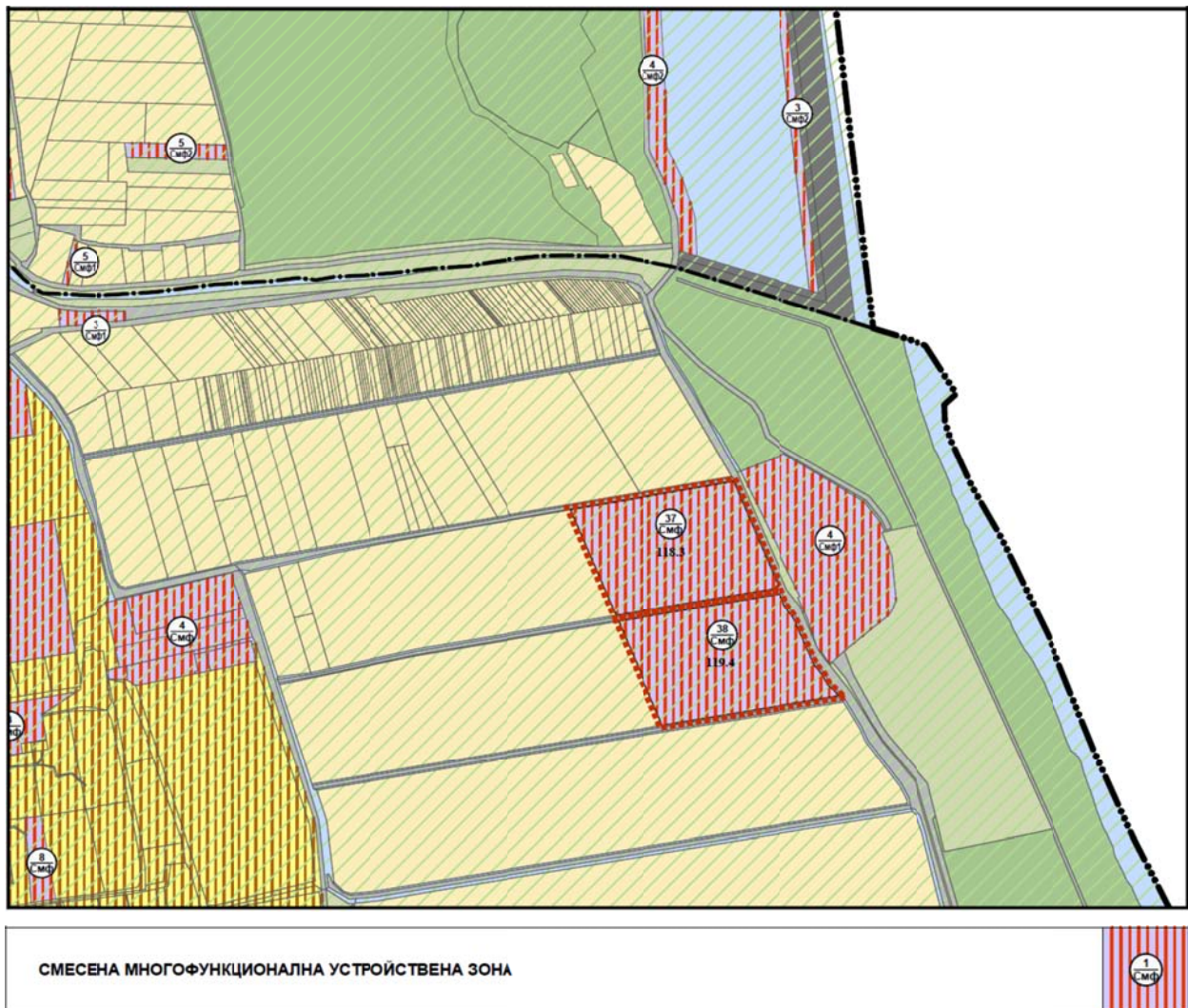
Проектът за ИОУПО Гоце Делчев е изработен и представен съгласно действащата нормативна уредба в устройственото планиране – ЗУТ, Наредба № 8 от 14 юни 2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове (загл. изм. - дв, бр. 22 от 2014 г., в сила от 11.03.2014 г.) и Наредба № 7 от 22 декември 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони в сила от 13.01.2004 г. - издадени от Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

На следващите две фигури са показани предвижданията за имотите съгласно действащия ОУП, и съгласно ИОУП, като се вижда и съществуващата устройствена зона 4/Смф1, в която е разположена складово-производствената база на „РИД“ ЕООД за преработка на строителни материали – пясъци и чакъли:



ГРАНИЦИ НА ЗАЩИТЕНА ЗОНА "Места" - BG0002076 от НАТУРА 2000 по ДИРЕКТИВА ЗА ПТИЦИТЕ	
УСТРОЙСТВЕН РЕЖИМ ЗА ПОЗЕМЛЕНИЯ ИМОТ, ПРЕДМЕТ НА РАЗРАБОТКАТА, ПО ДЕЙСТВАЩ ОУПО	
ЗЕМЕДЕЛСКИ ТЕРИТОРИИ СЪС ЗАБРАНА ЗА ПРОМЯНА НА ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕТО	

*Фигура 1.3-1 Извадка от действащия ОУП на община Гоце Делчев и територията, в която попадат имотите*



Фигура 1.3-2 Проект на ИОУП на община Гоце Делчев за имотите

Конкретните дейности в имотите ще се дефинират с ПУП и последващ инвестиционен проект, като те ще бъдат разработени изцяло съобразно допустимите устройствени показатели и допустимите дейности за устройствена зона „Смф“.

#### 1.4. Алтернативи за ИОУП

##### *Алтернативи по отношение на местоположението*

Разглежданата промяна на ОУПО Гоце Делчев обхваща два имота, собственост на инициатора на промяната „РИД“ ЕООД.

Местоположението на имотите е съобразено с разположен в непосредствена близост на съществуващ промишлен обект ТМСИ „Бистрица“ на същата фирма, чрез който се предвижда осъществяване на производствени и логистични взаимосвързки. Основното предимство при такова разположение е за намаляване на емисиите, отделяни при транспортните дейности.

Разположението на имотите е съобразено и с наличието на съществуваща пътна връзка, преминаваща непосредствено до тях, като по този начин се избягва създаването на нови пътища, свързано със засягане на терени с друго предназначение и вероятно местообитания.

Предимство при избора на местоположение е и дългогодишното неизползване на засегнатите терени като земеделски земи, довело до рудерализация на растителността в тях и наличие на нарушена природна структура. Използването на такива терени е по-подходящо в сравнение с обработвани земи или такива със запазени природни характеристики.

Местоположението на разглежданата промяна отговаря и на концепцията за обособяване на „Смф” устройствени зони, използвана при изготвянето на ОУПО Гоце Делчев, а именно ситуирането им в източната и югоизточната част на общината, покрай съществуващи пътни връзки, съобразено с необходимостта за осигуряване на улеснен достъп, което е приоритетно за такъв тип зони.

### ***Нулева алтернатива***

При нулевата алтернатива се предполага запазване на облика, растителността, флората и фауната на района във вида преди реализирането на промяната. При запазване на сегашните тенденции, се предполага повишаване на антропогенния натиск на терена, с продължаващо намаляване на природните му характеристики.

## **1.5. Връзка с други съотнесими планове, програми и стратегии**

ИОУП има връзка със следните планове, програми и стратегии на местно, регионално, национално и международно ниво:

### ***- Общ устройствен план на община Гоце Делчев***

Предназначението на Общия устройствен план на община Гоце Делчев, е да служи като управленски инструмент на местната власт в сферата на устройствената политика, насочени към създаване на пространствени и функционално-управленски условия за развитие и комплексно устройствено планиране на различните видове територии при отчитане на съществуващите природни и антропогенни елементи и специфични социално-икономически условия.

**Главната цел** на общия устройствен план на общината е да създаде териториална планова основа за нейното дългосрочно устойчиво устройствено развитие в съответствие с приетите стратегически документи за регионално развитие и със специфичните за община Гоце Делчев природни, културно-исторически, туристически и други ресурси.

Изхождайки от принципите на устойчивото развитие за баланс между екологично равновесие, икономически растеж и социален просперитет, при пестеливо използване на природните ресурси, постигането на главната цел се предпоставя от изпълнението на следните цели:

- *Цели на социално-икономическото развитие:*
- усъвършенстване на мрежата на социалната инфраструктура;

- осигуряване на условия за опазване и социализация на обектите на културно-историческото наследство и природните забележителности;
- създаване на условия за развитието на социалната и техническата инфраструктури;
- стимулиране на публично-частното партньорство в дейностите, осигуряващи социално-икономическото развитие;
- осигуряване реализацията на външни инвестиционни инициативи, значими за социално-икономическото развитие на общината.
- *Цели на устройственото развитие:*
  - регулиране в устройствено отношение процесите на по-нататъшната урбанизация на територията на общината в граници, които да не накърнят целостта и стабилността на природната ѝ среда;
  - създаване на необходимите устройствени условия за реализиране на стратегическите документи по ЗРР – регионален план за развитие на Югозападния район за планиране областната стратегия и общинския план за развитие, както и на общински, регионални и национални инфраструктурни проекти. Извеждане на устройствени проблеми, произтичащи от ОУПО, които да бъдат включени в ежегодните програми за прилагане на ОПР;
  - прилагане на устройствени принципи на по-нататъшно изграждане и техническо съоръжаване на жизнената среда в населените места и останалите обитавани територии в съответствие със съвременните европейски критерии и стандарти, при търсене на максимален ефект при инвестирането и запазване на характерни качества и уникалност на териториите, както на община Гоце Делчев, така и на съседните общини;
  - планиране на територията на общината да става по начин, осигуряващ съхраняване и едновременно с това пълноценно включване в жизнен оборот на природното и културното наследство на общината, с оглед устойчивост и взаимно стимулиране при развитието на всички системи.

Реализацията на така формулираните цели на ОУП на Община Гоце Делчев, предполага предлагане на ***устройствени решения, ориентирани в три направления:***

- Развитие и трансформация на съществуващи и поява на нови функции на общината;
- Развитие, преустройство и адаптиране на макропространствената структура на общината, от гледна точка на поставянето ѝ в съответствие с трансформираните и новите функции;
- Осигуряване на подходяща за реализацията на функциите на населените места жизнена среда.

Реализацията на така формулираните цели на ОУП на община Гоце Делчев е свързано с решаване на следните ***задачи:***

- да очертае *насоките за устройственото планиране* при отчитане на комплексните социално-икономически, инфраструктурни предвиждания и на политиките за опазване на околната среда в перспективен период до 2030-2035 година.

- Да предложи *функционално зонирание на територията*, чрез:
  - *Пространствено структуриране* на различните видове територии (зонирание на територията) в зависимост от предвиденото в ОУП бъдещо основно предназначение;
  - Определяне на *допустимите и забранените дейности* в определените функционални зони;
  - Регламентиране на изисквания за използване, опазване и застрояване на различните видове територии (функционални зони) чрез определяне на съответните *устройствени режими*;
  - Определяне на мястото на община Гоце Делчев и на общинския център в териториално-пространствените структури от различен *йерархичен ред*;
  - Изготвяне изработване на *правила и норми* за общинската територия на определените в нея територии с основно предназначение;
  - Предлагање на подходящи насоки за развитието на системите на *транспортната и техническата инфраструктура* и връзките им с териториите на съседните общини и с инфраструктурните мрежи, съоръжения и обекти с национално значение;
  - Развитие на системите за *отдых и туризъм*, свързани с природните и антропогенните характеристики на общината и наличните паметници на културно-историческото наследство;
  - Обособяване на територии *публична държавна и публична общинска собственост*;
  - Определяне на териториите с разпространение на предвидими природни бедствия и *мерките за устройствена защита*;
  - Определяне на границите на териториите за природна защита и културно-историческа защита и начините на тяхното използване
  - Определяне на границите на *нарушените територии и териториите за възстановяване*.

Задачите са разпределени в три групи:

- **Първата група включва задачи с концептуален (стратегически) характер** и са както следва:

- установяване на състоянието на ресурсите и потенциалите, с които разполага общината и възможностите им за използване, с оглед постигане на основната и на специфичните цели на развитието и устройството на територията;
- определяне насоките за пространствено развитие на общината за перспективния срок на действие на плана както и основните параметри на демографското ѝ развитие;
- създаване на условия за по-добра адаптивност на общината като цяло и на отделните населени места към динамично променящите се условия и фактори (външни и вътрешни), имащи отношение към отраслово-секторното и комплексното устройствено развитие на селищните и извънселищни територии;

- осигуряване на устройствени условия и благоприятни устройствени предпоставки за по-нататъшно капитализиране на територията при спазване на изискванията за устойчивост в развитието;
- разкриване наличието или отсъствието на териториалните дисбаланси в развитието и осигуреността на населението с техническа и социална инфраструктура, на зелените площи, в жилищния фонд и другите функционални и структуриращи системи.

**- Втората група включва задачи с функционална насоченост**, които да обосновават конкретни функционални и устройствени решения за:

- организацията, йерархична съподчиненост и локализиране на основните елементи от обслужващата сфера;
- йерархията на структурата, трасетата на елементите на главната комуникационна мрежа и тесните места в действието ѝ;
- развитието, оразмеряването и провеждането на елементите на инженерните мрежи;
- организирането, диференцирането и оразмеряването на елементите на зелената система;
- поддържането на екологичното равновесие и опазване на природната среда от неблагоприятни антропогенни въздействия при отчитане фактът, че града има епизодични проблеми в екологично отношение;
- разработването на програма от мероприятия и система за управление на реализацията на ОУП.

**- Третата група задачи включва:**

- осигуряването на възможно най-добър баланс между частните и обществените интереси, като ОУП ще защитава и гарантира частната собственост, но в същото време следва да дава възможност за реализация на доказани обществени интереси;
- отчитането на равнопоставеността на различните видове собственост при определяне на функционалните зони и предвижданията за функционално използване на терените;
- определянето на режимите на отделните видове територии при съобразяване с плановете за земеразделяне и кадастралната карта на землището на гр. Гоце Делчев.

По този начин формулирани, целите и задачите на ОУП на община Гоце Делчев произтичат от предназначението на общите устройствени планове за формиране на хармонична жизнена среда в населените места при отчитане на спецификата на конкретния обект и изискванията, предявени с Плановото задание.

Общият устройствен план е оперативен инструмент в ръцете на общинската администрация за ефективно управление на селищната територия. Процесите в икономиката и пространственото изграждане на средата са с висока степен на непредвидимост (дори и в по-близко бъдеще). Много бързо изменящите се условия са изискване за планиране, което да съдържа в себе си възможности за развитие и промяна.

За ОУП е проведена процедура по екологична оценка и оценка за съвместимост, приключила със Становище по екологична оценка № БД-02/2018 г. на директора на РИОСВ-Благоевград, с което планът е съгласуван.

По същество, това са основните задачи на ОУПО, от които произтичат определени изисквания за решаване на възлови проблеми в развитието на града и селищата от общината. Настоящото предложение за ИОУП е в съответствие и не води до изменение на целите и задачите на ОУП. ИОУП не влиза в противоречие и съобразява мерките и условията от Становище по екологична оценка № БД-02/2018 г.

**- *План за интегрирано развитие (ПИРО) на Община Гоце Делчев 2021-2027 г.;***

В своята същност Планът за интегрирано развитие на община Гоце Делчев (ПИРО) 2021-2027г. е основополагащ, стратегически документ и важен инструмент за управлението на общината през следващите седем години. Пространственият обхват на ПИРО включва цялата територия на общината - землищата на град Гоце Делчев и останалите 11 населени места.

ПИРО като част от системата от стратегически документи интегрира регионалното и пространственото развитие и служи за определяне на актуалните проблеми, нуждите и потенциалите за развитие на районите, общините и населените места, които се отчитат при разработването на инвестиционни програми и финансови инструменти, включително съфинансирани от фондовете на Европейския съюз. В унисон с тях е и планирането и изпълнението на интегрирани подходи за териториално и градско развитие и на местни инициативи, допринасящи за постигане на националните цели и приоритетите за регионално и местно развитие.

Основната цел на Плана за интегрирано развитие на община Гоце Делчев е да предложи обща рамка и последователност от конкретни действия за устойчиво и интегрирано развитие на местно ниво, обединени в конкретна програма за действие. Общинският план на Гоце Делчев е оперативен документ, обединяващ целите и начините за тяхното постигане, при задължително съответствие с Интегрираната териториална стратегия за развитие на Югозападния район от ниво 2 и действащия общ устройствен план на общината.

За успешното постигане на основната цел е необходимо да бъдат решени следните задачи:

- комплексно управление на процеса по разработването на ПИРО, включително разпределение на дейностите във времето и на отговорностите между отделните експерти, коректна комуникация с Възложителя и всички заинтересовани страни;
- предварително извеждане на ясна и последователна методология за разработването на ПИРО;
- определяне на структура на ПИРО, отчитаща разпоредбите в системата от документи за стратегическо планиране на регионалното и пространственото развитие, която обхваща Методически указания за разработване и прилагане на:
  - Интегрираните териториални стратегии за развитие на регионите за планиране от ниво 2;
  - Плановете за интегрирано развитие на община.

- информационно обезпечаване, чрез събиране, обработка и синтез на данни от разнообразни и точни източници на информация:
- проучване на основните законодателни и стратегически документи и извеждането на изводи от тях:
- извършване на комплексен анализ на съвременната ситуация в общината:
- извеждане на обобщена оценка за проблемите и потенциалите в общината, заедно със синтезен SWOT анализ;
- приложение на подход за формулиране на изпълними стратегически предложения:
- очертаване на визия за развитие и формулиране на цели, приоритетни направления и съпътстващите ги мерки:
- разработване на поредица от инструменти за реализацията на плана;
- успоредни публични дискусии и анкетни проучвания, ориентирани към различни целеви групи и представляващи основно средство за генериране на идеи.

Целите и приоритетите на настоящия план за развитие са съобразени с изискването за съгласуваност с основните стратегически документи на глобално, европейско, национално и регионално ниво. Те са плод на съзнателно прилагане на основния принцип в планирането „Мисли глобално - действай локално“. Практически това означава намиране на рационални решения на общинско ниво в подкрепа на 17-те глобални цели на устойчивото развитие, формулирани в документа „Дневен ред 2030“. В рамките на Европейския съюз. Документът за размисъл „Към устойчива Европа до 2030 г.“ очертава рамката за планиране на развитието от националните, регионалните и местните власти на страните членки. Този документ пренася в следващия планов период основните постановки на действащите сега Стратегия "Европа 2020". Териториалния дневен ред на ЕС 2020 и Общата стратегическа рамка на ЕС до 2020 г., като ги адаптира към бързо променящите се реалности.

Стратегическите цели имат ясна насоченост към осъществяване на визията и отразяване конкретната специфика на община Гоце Делчев. Те са съобразени с предназначението на ПИРО да бъде инструмент за управление и да отразява действителните нужди на местната общност в рамките на плановите документи от европейско, национално и регионално ниво.

С оглед на поставената обща цел за развитие Планът за интегрирано развитие на община Гоце Делчев за периода 2021-2027 г. поставя следните стратегически цели:

- **Стратегическа цел 1:** Повишаване приноса на местната икономика към икономическото развитие на Област Благоевград;

Стратегическата цел допринася за постигането на глобалните цели за устойчиво развитие на ООН с номера: 1 (изкореняване на бедността), 2 (край на глада), 8 (сигурна работа и икономически растеж), 9 (иновации и инфраструктура), 10 (намаляване на неравенствата) и 11 (устойчиви градове и общности).

- **Стратегическа цел 2:** Подобряване на условията за живот в населените места от общината.

Стратегическата цел допринася за постигането на глобалните цели за устойчиво развитие на ООН с номера: 4 (качествено образование). 6 (чиста вода и санитарно-хигиенни условия). 7 (възобновяема енергия). 10 (намаляване на неравенствата). 11 (устойчиви градове и общности) и 13 (борба с климатичните промени).

- **Стратегическа цел 3:** Създаване на условия за заетост и внедряване на нови практики в управлението с пряко въвличане на местните общности

Стратегическата цел допринася за постигането на глобалните цели за устойчиво развитие на ООН с номера: 5 (равенство между половете). 8 (сигурна работа и икономически растеж). 10 (намаляване на неравенствата). 17 (партньорства за целите).

В плана са определени пет приоритетни направления със съответните мерки за развитие на общината.

- **Приоритетно направление 1:** Създаване на предпоставки за развитие на местната икономика
- **Приоритетно направление 2:** Инвестиции в транспортна и техническа инфраструктури
- **Приоритетно направление 3:** Инвестиции в социална и жилищна инфраструктури
- **Приоритетно направление 4:** Опазване на околната среда и подкрепа за развитието на туризма
- **Приоритетно направление 5:** Управление в партньорство с всички заинтересовани страни и инвестиции в административен капацитет

В плана е отбелязано, че местната индустрия е достатъчно развита, за да балансира сектора на услугите и е разпознаваема сред чуждите инвеститори и клиенти, както и в българското общество, което е предпоставка за привличане на нови инвеститори, което съответства на целите на ИОУП, обект на настоящата оценка.

- **Регионална програма за управление на отпадъците – РСУО Гоце Делчев за общините Гоце Делчев, Гърмен и Хаджидимово за периода 2021-2028 г.;**

Програмата за управление на отпадъците 2021-2028 г. на РСУО Гоце Делчев се явява инструмент за прилагане на законодателството по управление на отпадъците и за постигане на заложените цели на местно ниво с цел постигане на заложените цели на национално ниво и на ниво Европейски съюз.

Ключов елемент при разработване на програмата е съобразяването и прилагането на следния **приоритетен ред (йерархия) при управлението на отпадъците:**

- ✓ предотвратяване на образуването им;
- ✓ подготовка за повторна употреба;
- ✓ рециклиране;
- ✓ друго оползотворяване, например оползотворяване за получаване на енергия;
- ✓ обезвреждане;

като се вземат предвид общите принципи за опазване на околната среда, като предпазни мерки и устойчивост, техническата осъществимост и икономическата приложимост, опазване на ресурсите, както и цялостното въздействие върху околната среда, човешкото здраве, икономиката и обществото.

Разработената програма се основава на следните **основни принципи**:

✓ **Предотвратяване** - образуването на отпадъци трябва да бъде намалено и избегнато, където това е възможно.

✓ **Разширена отговорност на производителя и замърсителят плаща** – лицата, които образуват или допринасят за образуването на отпадъци или замърсяват околната среда или сегашните притежатели на отпадъците трябва да покрият пълните разходи за третиране на отпадъците и да ги управляват по начин, който гарантира висока степен на защита на околната среда и човешкото здраве.

✓ **Превантивност** – потенциалните проблеми с отпадъците трябва да бъдат предвиждани и избягвани на възможно най-ранен етап.

✓ **Близост и самодостатъчност** – отпадъците трябва да бъдат обезвреждани възможно най-близко до мястото на тяхното образуване, като отпадъците, генерирани в ЕС, трябва да бъдат третирани в рамките на Съюза.

✓ **Участие на обществеността** – съответните заинтересовани страни и органи, както и широката общественост, имат възможност да участват в разработването на планове за управление на отпадъците и на програмите за предотвратяване на отпадъците и имат достъп до тях след разработването им.

Програмата за управление на отпадъците на РСУО Гоце Делчев обхваща всички дейности, които произтичат като задължение на органите на местното самоуправление и местната администрация и необходимите мерки за изпълнение на задълженията на кмета на общината съгласно Глава втора, раздел III на ЗУО, свързани с управлението на отпадъците, което има за цел да се предотврати или намали вредното им въздействие върху човешкото здраве чрез предотвратяване или намаляване на вредното въздействие от образуването и управлението на отпадъците, както и чрез намаляване на цялостното въздействие от използването на ресурси и чрез повишаване ефективността на това използване.

**Генералната стратегическа цел** в сферата на управление на отпадъците е:

Общество и бизнес, които подобряват прилагането на йерархията на управление на отпадъците във всички процеси и нива.

Стратегическите цели, гарантиращи постигането на генералната стратегическа цел, са:

**Цел 1:** Намаляване на вредното въздействие на отпадъците чрез предотвратяване образуването им и насърчаване на повторното им използване;

**Цел 2:** Увеличаване на количествата на рециклираните и оползотворени отпадъци;

**Цел 3:** Намаляване на количествата и на риска от депонираните битови отпадъци и други.

В рамките на ПУО РУСО Гоце Делчев 2021-2028 г. са разработени пет програми, които чрез своите дейности водят до постигане на изпълнението на конкретните програмни цели.

*Програма за предотвратяване на образуването на отпадъци;*

*Програма за достигане на целите за подготовка за повторна употреба и за рециклиране на битовите отпадъци;*

*Програма за достигане на целите за рециклиране и оползотворяване на строителни отпадъци и отпадъци от разрушаване на сгради;*

*Програма за достигане на целите за рециклиране и оползотворяване на масово разпространени отпадъци;*

*Програма за намаляване на количествата и риска от депонираните битови отпадъци и други.*

С проекта за изменение на ОУПО се осигурява устройствената възможност за реализиране на инвестиционните намерения на собственика на ПИ за производство на строителни материали, конструкции и изделия като се предвижда смесена многофункционална устройствена зона „Смф“, която е в съответствие с одобрените устройствени зони в ОУПО Гоце Делчев.

*Предвижданията на ИОУП са съобразени с политиките по отношение на управлението на отпадъците, заложен в Регионалната програма за управление на отпадъците – РСУО Гоце Делчев за общините Гоце Делчев, Гърмен и Хаджидимово за периода 2021-2028 г.*

- ***Дългосрочна програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми енергийни източници и биогорива на Община Гоце Делчев за периода 2019-2029 година;***

Националният план за действие за енергията от възобновяеми източници налага приносът на мерките за енергийна ефективност и ВИЕ, изпълнени в общината за намаляване на енергопотребление непрекъснато да се увеличава. Това води до прилагането на енергоефективни мерки и технологии за ВИЕ, не само за намаляване на разходите, но и за повишаването на жизненото равнище и комфорта на потребителите на енергия и подобряване на екологичната обстановка.

Изготвянето и изпълнението на общинската Програма за насърчаване на използването на ЕВИ и биогорива за периода 2019 - 2029 г. е важен инструмент за регионално прилагане на държавната енергийна и екологична политика. Изпълнението на програмата ще доведе до:

- институционална координация при решаване на проблемите по насърчаване използването на възобновяеми източници - балансиране на икономическите, екологичните и социални аспекти при усвояване потенциала на енергията от възобновяеми източници;
- подобряване информираността на населението и изграждане на общинска информационна система в община Гоце Делчев за използването на енергията от ВИ.

Общинската програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива, определят приоритетите за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници в зависимост от стратегическите цели и политиката за развитие на Общината. Чрез изготвянето на програмата се цели постигане на конкурентоспособна, динамична и рентабилна местна икономика, подобряване на стандарта на живот на населението на територията на Общината и намаляване на

емисиите на парникови газове, като елементи от политиката по устойчиво енергийно развитие.

Опасността от глобално затопляне в последните години постави като основна цел намаляването на емисиите на парниковите газове и използването на възобновяеми енергоизточници.

Основната цел предопределя нова енергийна политика на община Гоце Делчев, основана на четири основни приоритета със съответните специфични за тях цели:

***Приоритет № 1: Изграждане и развитие на устойчива енергийна инфраструктура;***

*Специфична цел 1.1:* Повишаване на енергийната ефективност в публичната инфраструктура;

*Специфична цел 1.2:* Повишаване на енергийната ефективност в жилищните сгради на територията на общината;

*Специфична цел 1.3:* Подобряване на енергийната ефективност на уличното осветление.

***Приоритет 2: Оползотворяване на енергията от възобновяемите източници.***

*Специфична цел 2.1:* Повишаване дела на енергията от ВЕИ, използвана в публичния сектор

*Специфична цел 2.2:* Увеличаване дела на използваната енергия, произведена от ВЕИ в жилищния сектор

*Специфична цел 2.3:* Насърчаване на бизнес инвестициите за изграждане на ВЕИ инсталации на територията на общината

***Приоритет 3: Подкрепа за промяна на енергийното поведение***

*Специфична цел 3.1:* Повишаване на обществената информираност и изграждане на култура за енергийно ефективно поведение в бита и бизнеса

*Специфична цел 3.2:* Създаване и насърчаване на „зелена” идентичност на общината

***Приоритет 4: Повишаване на местния капацитет за устойчиво енергийно развитие***

*Специфична цел 4.1:* Повишаване капацитета на общинска администрация за планиране, изпълнение и мониторинг на мерки за енергийна ефективност

*Специфична цел 4.2:* Мобилизиране на обществена подкрепа за изпълнение на Програмата за насърчаване използването на ЕВИ при подкрепата на бизнеса и организации на гражданското общество

Реализацията на тези цели се постига, чрез определяне на възможните дейности, мерки и инвестиционни намерения.

*ИОУП не противречи на приоритетите и целите, определени в Дългосрочна програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми енергийни източници и биогорива на Община Гоце Делчев за периода 2019-2029 година.*

**- Програма за опазване на околната среда на Община Гоце Делчев за периода 2021-2028 г.;**

Програмата за опазване на околната среда (ПООС) на община Гоце Делчев обхваща всички дейности, които произтичат като задължение на общините в съответствие с нормативните документи по опазване на околната среда.

ПООС отговоря на нарастващата необходимост опазването и подобряването на качеството на околната среда да се разглежда като един от стълбовете на устойчивото развитие, съвместно с икономическото и социалното развитие. Програмата очертава цели и действия, насочени към опазването, възстановяването и възпроизводството на естествената околна среда, поддържането на разнообразието на живата природа, разумното използване на природните богатства и ресурсите на страната в контекста на устойчивото развитие.

Програмата за опазване на околната среда се основава на концепцията, че предотвратяването на отрицателните изменения на екосистемите и нарушаването на техните функции в следствие на антропогенни въздействия е ключов фактор за постигане на глобалната цел на политиката по устойчиво развитие – подобряване на качеството на живот и благосъстоянието на настоящото и бъдещите поколения посредством създаването на устойчиви общности, способни да управляват и използват ефективно ресурсите и да развиват екологичния и социалния потенциал на икономиката, както и да осигуряват просперитет, опазване на околната среда и социално сближаване. В този смисъл ПООС цели не само по-устойчива околна среда, но и по-добро качество на живот.

Националната стратегия за околна среда и общинските програми за околна среда са средство за постигане целите на закона и се разработват в съответствие с принципите за опазване на околната среда, регламентирани в Закона за опазване на околната среда, а именно:

***Устойчиво развитие***

Устойчивото развитие се дефинира като развитие, което „посреща потребностите на настоящото поколение, без да е в ущърб на възможността бъдещите поколения да посрещнат собствените си нужди“. То се постига посредством осъществяването на политики, при които се хармонизират и интегрират икономическото, социалното развитие и опазването на околната среда. Тази концепция предполага устойчив икономически ръст, намаляване на бедността, справедливо разпределение на националното богатство, подобряване на общественото здраве и качеството на живот, като същевременно се намалява замърсяването на околната среда, предотвратяват се бъдещи замърсявания и се съхранява биологичното разнообразие.

***Опазване на природните ресурси***

Постигането на целите на устойчивото развитие изисква съблюдаването на принципа за устойчиво използване на природните ресурси и принципа на заменяемост. Природните ресурси следва да се използват при условия и по начини, при които да се съхраняват екосистемите и присъщото им минерално, биологично и ландшафтно разнообразие.

Моделите на потребление на възобновяеми ресурси следва да гарантират тяхното непрекъснато и ефективно обновяване, както и запазване и подобряване на качеството им.

Невъзобновяемите ресурси следва да се използват рационално и разумно, включително и като бъдат налагани ограничения върху използването на стратегически и редки природни ресурси и тяхната замяна в потреблението с алтернативни ресурси и синтетични материали.

### ***Принцип на превенцията и предпазливостта***

Необходимо е да се даде предимство на предотвратяването на замърсяванията за сметка на отстраняването на екологичните щети, причинени от тях. Дейности, които съгласно принципа на предпазливостта представляват потенциална заплаха за околната среда и човешкото здраве, следва да се избягват.

Всяка една дейност трябва да се планира и осъществява така, че:

- ✓ да причинява минимални изменения на околната среда;
- ✓ да създава най-малък риск за околната среда и човешкото здраве;
- ✓ да се редуцира до възможния минимум използването на суровини и енергия при производството, дистрибуцията и потреблението на стоки и материали;
- ✓ да осигурява възможности за рециклиране, повторно използване и/или извличане на вторични суровини и енергия от отпадъците, генерирани от потреблението на продуктите;
- ✓ да се предотвратяват и ограничават отрицателните ефекти върху околната среда още при източника на замърсяване.

Принципът на предпазливостта се прилага посредством оценка на въздействието върху околната среда и използване на най-добрите налични технологии. Липсата на сигурни научни данни не следва да бъде възприемана като основание за непредприемане на мерки за предотвратяване на деградацията на околната среда в случаи на потенциални или съществуващи въздействия върху нея.

### ***Интегриране на политиката по опазване на околната среда в секторните и регионалните политики***

Според този принцип е необходимо изискванията за опазване на околната среда да бъдат интегрирани в секторните политики и в политиките на национално, регионално и местно равнище. На ниво община спазването и прилагането на този принцип изисква разработването, приемането и прилагането на различни концепции, стратегии, планове и програми за регионално развитие, за развитие на икономиката или на отделни нейни отрасли и сектори (транспорт, енергетика, строителство, селско стопанство, туризъм, промишленост, образование и други) на местно равнище (но съобразени с предвижданията на национално и регионално равнище) да осигуряват интегрирано опазване на околната среда в съответствие с принципите и целите на закона и Националната стратегия за околна среда.

### ***Субсидиарност на политиките***

Този принцип се основава на децентрализиране на процеса на вземане на решения. Необходимо е все повече компетенции и отговорности да бъдат трансферирани в посока от централно към регионално и местно равнище. Органите на регионалното и местното управление са по-близо до проблемите и в някои случаи до правилните решения за справянето с тях.

### ***Замърсителят плаща за причинените вреди***

Замърсителят заплаща глоби и такси, ако извършваните от него дейности причиняват или могат да причинят натиск върху околната среда, или ако произвежда, използва или търгува със суровини, полуфабрикати и готови продукти, съдържащи материали, увреждащи околната среда. Замърсителят трябва да поеме екологичните разходи за предприемане на превантивни мерки, ако в резултат на дейността му е възникнала непосредствена заплаха за екологични щети, както и за оздравителни мерки при настъпване на екологични щети.

### ***Прилагане на чисти технологии***

Необходимо е да се насърчава въвеждането на „чисти технологии“ и постепенно да се преустановява използването на технологии, които причиняват вредни въздействия върху околната среда. Следва да се прилагат „най-добри налични техники“ в индустрията и енергетиката по смисъла на Директива 96/61/ЕС за комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването, както и „добри земеделски практики“ в селското стопанство, съгласно дефиницията на Организацията за прехрана и земеделие на ООН.

### ***Използване на икономически инструменти за опазване и подобряване състоянието на околната среда***

Икономическите инструменти, които се използват за целите на екологичната политика е необходимо да включват стимули за въвеждане на съобразени с опазването на околната среда технологии, иновации, дейности и практики, и да предвиждат постепенно премахване на субсидии, които подкрепят дейности, причиняващи вредни въздействия върху околната среда.

### ***Потребителят плаща***

Всеки, който ползва природни ресурси и услуги, следва да заплаща реалната цена за тях и да покрие разходите за възстановяването им.

### ***Споделена отговорност***

Всички страни, които носят отговорност за замърсяване на околната среда, трябва да участват в разрешаването на възникналите екологични проблеми.

### ***Достъп до информация за околната среда***

Компетентните органи следва да предоставят на обществеността информация за околната среда. Всеки има право на достъп до наличната информация за околна среда, без да е необходимо да доказва конкретен интерес.

### ***Участие на обществеността във вземането на решения и достъп до правосъдие по въпроси на околната среда***

На обществеността следва да бъде осигурена възможност да участва в процеса на вземането на решения за околната среда, както и да ѝ бъде осигурен ефективен достъп до правосъдие по въпроси на околната среда.

Генерална стратегическа цел на ПООС е подобряване на качеството на живот и намаляване на риска за здравето на населението чрез осигуряване на благоприятна околна среда, запазване на биоразнообразието и устойчиво управление на околната среда, а специфичните цели съгласно поставените приоритети са:

***Приоритет 1. Води***

*Специфична цел 1:* Насърчаване на устойчивото управление на водите

***Приоритет 2. Въздух***

*Специфична цел 2:* Поддържане на доброто качество на атмосферния въздух и нивата на емисиите под пределно допустимите норми за опазване на човешкото здраве

***Приоритет 3. Отпадъци***

*Специфична цел 3:* Устойчиво управление на отпадъците

***Приоритет 4. Риск и изменение на климата***

*Специфична цел 4:* Насърчаване на адаптирането към изменението на климата, на предотвратяването и управлението на риска

***Приоритет 5. Почви***

*Специфична цел 5:* Поддържане на доброто състояние на почвите и предотвратяване на тяхното замърсяване, борба с почвената ерозия

***Приоритет 6. Биоразнообразие***

*Специфична цел 6:* Засилване на биоразнообразието, „зелената“ инфраструктура, както и намаляване на замърсяването

***Приоритет 7. Шум***

*Специфична цел 7:* Поддържане нивата на шума в границите на нормативните изисквания

***Приоритет 8. Зелени системи***

*Специфична цел 8:* Поддържане и развитие на зелените площи за широко обществено ползване

***Приоритет 9. Повишаване на екологичното образование на населението в т.ч. екологична култура, екологични знания, екологичното мислене и подобряване на административния капацитет***

*Специфична цел 9:* Подобряване на административния капацитет за управление на околната среда и ангажиране на местното население

Програмата за опазване на околната среда прилага комплексна система от административни и икономически мерки за регулиране екологичното поведение на стопанските субекти и населението в общината. Програмата цели да формира правилно екологично поведение на населението, селскостопанските производители и стопанските субекти, да осигури разумен баланс между административните и пазарно-ориентираните икономически регулатори, като в максимална степен използва представения интегриран подход за координация и взаимодействие на структури, ресурси и усилия.

*Предвижданията в проекта за ИОУП са изцяло съобразени със специфичните цели, заложен в ПООС.*

**- *План за устойчива за градска мобилност на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград***

Планът за устойчива за градска мобилност (ПУГМ) е стратегически документ, предназначен да задоволи нуждите от мобилност на хората и бизнеса в града и неговите околности с цел постигане на по-добро качество на живот. Той следва европейската концепция за планиране на транспорта в градовете, която се застъпва за поетапна промяна в подхода към градската мобилност, за да се гарантира, че градските райони на Европа се развиват по по-устойчив път и че се стремят към изпълнение на целите на Европейския съюз (ЕС) за конкурентоспособна и ефективно използваща ресурсите европейска транспортна система.

Целите, които си поставя плана са:

***Безопасност***

- извеждане на транзитния трафик извън града
- реализиране на мерки за успокояване на движението на входовете на града
- маркировка, сигнализиране на пешеходни пътеки
- изграждане на повдигнати пешеходни пътеки

***Намаляване на замърсяване и шум***

- нов подвижен състав за обществения транспорт
- насърчаване използването на активните форми на придвижване
- ограничения за автомобилното движение, включително разширяване на синята зона
- реконструкция на улици и изграждане на мостови съоръжения

***Достъпност***

- осигуряване на достъпни транспортни алтернативи за всички жители и посетители на града
- подобряване на инфраструктурата за пешеходно и велосипедно придвижване
- благоустрояване на транспортната инфраструктура в жилищните райони

***Интелигентни транспортни системи***

- система за засичане на колите на обществения транспорт (AVL) и система за информизиране на пътниците в реално време (RTPI)
- въвеждане на самотаксуване в синя зона за платено паркиране
- система за определяне на заетостта на паркингите
- системи за контрол на трафика и санкциониране при нарушения

*Предвижданията в проекта за ИОУП не противоречат на целите, заложен в Плана за устойчива за градска мобилност на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград.*

- ***Интегрирана териториална стратегия за развитие Югозападен регион планиране от ниво 2 за периода 2021-2027 г.;***

Интегрираната териториална стратегия за развитие на Югозападен регион за планиране от ниво 2 е средносрочен стратегически планов документ, който определя политическата, икономическата, пространствената и тематичната рамка на развитието на региона в годините на новия програмен период 2021–2027 г.

В приетата визия и пакет от стратегически приоритети, които определят рамката за реализация на Интегрираната териториална стратегия за развитие (ИТСР) на Югозападен район за периода 2021-2027 г., са определени три основни приоритета:

***Стратегически приоритет 1:*** Подкрепа на регионалните потенциали за устойчив растеж

***Стратегически приоритет 2:*** Инвестиране в човешкия капитал и преодоляване на регионалните дисбаланси в осигуряване на достъп до качествени услуги

***Стратегически приоритет 3:*** По-добре свързан и устойчив регион

Специфична цел 1.1 към Стратегически приоритет 1 е Насърчаване на интелигентен и иновативен икономически преход и преход към неутрална по отношение на климата икономика. Дейностите по тази специфична цел ще се насочат както към обновяване на съществуващи производствени зони и терени, така и към изграждане на съвременните форми на индустриални зони, паркове и др.

*Предвижданията за ИУОП напълно съответстват на ИТСР на ЮЗР, като спомагат за изграждане на съвременните форми на индустриални зони.*

- ***Стратегия за Водено от общностите местно развитие (ВОМР) на Местна инициативна група (МИГ) - Гоце Делчев - Гърмен - Хаджидимово, област Благоевград за периода 2023 – 2027 г.***

СВОМР на МИГ - Гоце Делчев - Гърмен - Хаджидимово за периода 2023-2027 г. съответства, допълва и не противоречи на **Интегрираната териториална стратегия за развитие на Югозападния регион на планиране.**

Стратегията е разработена в съответствие със Стратегически приоритет **3: По-добре свързан и устойчив регион, Специфична цел 3.3 Териториално развитие и сближаване.**

Паралелното прилагане на интегрираните политики за насърчаване на социално икономическото развитие на териториите (ИТИ и ВОМР) допълват политиките за местно развитие, като дейностите, осъществявани чрез СВОМР 2023-2027 ще допринесат за повишаване на устойчивия растеж в развитието на територията на МИГ - Гоце Делчев - Гърмен - Хаджидимово в желаните от местната общност направления и създаване на по-добри икономически, социални и екологични условия за живот в населените места, подкрепа за многосекторното развитие на местната икономика и принос към забавяне на процеса обезлюдяване на територията на МИГ.

СВОМР за периода 2023-2027 г. има принос и осигурява допълняемост към следните стратегически приоритети и цели към ИТС на ЮЗРП:

***Основната стратегическа цел*** и визия за развитие на територията за периода 2023 - 2027 г. е ***„Устойчиво развитие на територията на общините Гоце Делчев, Гърмен и***

***Хаджидимово, чрез подкрепа за многосекторно развитие на местната икономика, подобряване на икономическите, социалните и екологични условия, и качеството на живот“.***

За постигане на основната стратегическа цел са дефинирани следните приоритетни направления, формулирани специфични цели и съпътстващите ги мерки за оползотворяване на потенциала и ограничаване на идентифицираните рискове и заплахи за развитието на територията:

***Приоритет 1:*** „Подкрепа за устойчив растеж и повишаване на конкурентоспособността на местната икономика, вкл. чрез внедряване на иновации и осигуряване на устойчива заетост“.

*Специфична цел 1.1* „Укрепване на местната конкурентоспособност чрез устойчиво развитие на земеделието“.

*Мярка М 1* „Инвестиции в земеделските стопанства на територията на територията на МИГ - Гоце Делчев - Гърмен - Хаджидимово“.

*Специфична цел 1.2* „Насърчаване на предприемаческата и иновационната активност на местната икономика, включително чрез диверсификация и инвестиции в неселскостопански дейности, и осигуряване на устойчива заетост“.

*Мярка М 2* „Инвестиции за неселскостопански дейности в микропредприятия на територията на МИГ - Гоце Делчев - Гърмен - Хаджидимово“.

*Мярка М 7* „Подобряване на достъпа до трудова заетост и активиране за включване на пазара на труда“.

*Мярка М 8* „Внедряване на иновации в МСП на територията на Местна инициативна група - Гоце Делчев - Гърмен - Хаджидимово“.

***Приоритет 2:*** „Подобряване на средата на живот на населението чрез инвестиции в местната инфраструктура, подкрепа на териториалната идентичност и специфичния местен потенциал в областта на културно-историческото и природно наследство, насърчаване устойчивото развитие и опазване на околната“.

*Специфична цел 2.1* „Подобряване на условията на живот в населените места чрез развитие на основни услуги и местна инфраструктура“.

*Мярка М 3* „Инвестиции в основни услуги и дребномащабна инфраструктура“.

*Специфична цел 2.2* „Съхраняване на териториалната идентичност, на база специфичния местен потенциал в областта на културно-историческото и природно наследство, и осигуряване на принос към опазване на околната среда“.

*Мярка М 4* „Подкрепа за съхранение и популяризиране на местната идентичност, културно-историческо и природно наследство“.

*Мярка М 9* „Повишаване на осведомеността относно практиките и поведението във връзка с устойчивото потребление, кръговата икономика, мониторинга на отпадъците, както и информационни и разяснителни кампании за заинтересованите страни и населението“.

*Мярка М 10* „Повишаване осведомеността относно биологичното разнообразие и заплахите за него в целевата територия на база на мерки планирани в стратегически и планови документи в сектор биоразнообразие“.

**Приоритет 3** „Устойчиво териториално развитие и сближаване, създаване на местен капацитет за управление и оживление на територията“.

*Специфична цел 3.1* „Развитие на вътрешно териториално и/или транснационално сътрудничество“.

*Мярка М 5* „Сътрудничество и подготвителни дейности за него“.

*Специфична цел 3.2* „Развитие на местен капацитет за управление на проекти, ефективно управление на СВОМР и оживление на територията“.

*Мярка М 6* „Управление, мониторинг и оценка на стратегията и нейното популяризиране“

*Предвижданията за ИУОП напълно съответстват на ВОМР чрез инвестиции в неселскостопански дейности, и осигуряване на устойчива заетост.*

**- План за управление на речните басейни в Западнобеломорски район за периода 2022-2027 г.;**

Планът за управление на речните басейни в Западнобеломорски район за басейново управление (ПУРБ) за периода 2022-2027 г. е разработен в съответствие с изискване на Закона за водите и Рамковата директива за водите и се актуализира на всеки шест години.

Основните цели за повърхностните, подземните води и зоните за защита в териториалния обхват на Западнобеломорски район за БУ за третия планов период са насочени към:

- Предотвратяване на влошаването на повърхностните и подземните води и опазване, подобряване и възстановяване на всички водни тела;
- Постигане на добро състояние, т.е. добро екологично състояние/потенциал, както и добро химично състояние на повърхностните води и добро химично и количествено състояние на подземните води;
- Постепенно намаляване на замърсяването от определени вещества и постепенно преустановяване на заустванията на приоритетно опасни вещества в повърхностните води, както и предотвратяване и ограничаване на въвеждането на замърсители в подземните води;
- Спиране на всякакви значителни възходящи тенденции в замърсяването на подземните води;
- Постигане на целите за зоните за защита, свързани с водите - поддържане или възстановяване на по-високите стандарти за качество на водите в тях, като от изключителна важност е гарантирането, че тези зони са предпазени от влошаване, а където е необходимо, и подобрени.

При актуализацията на екологичните цели, както и в предходния ПУРБ е приложена националната Методика за прилагане на изключенията по чл. 156 в -156 е от Закона за водите. За всяко водно тяло, за което е обосновано изключение от постигане/запазване на добро състояние са подробно описани мотивите и причините, обуславящи това обстоятелство.

Актуализацията на ПУРБ включва основни етапи, както следва: Характеризиране на района за басейново управление, Изготвяне на риск оценка на водните тела за постигане на поставените цели за опазване на околната среда, Междинен преглед на установените

значими проблеми в управлението на водите, Планиране на програми за мониторинг на водите, Проект на следващ цикъл ПУРБ, вкл. Програми от мерки.

Съгласно § 6 от Преходните и Заключителни разпоредби към Закон за изменение и допълнение на Закона за водите (Обн. ДВ. бр.20 от 11 Март 2022 г.), Плановите за управление на речните басейни за периода от 2016 - 2021 г. се прилагат до приемането на актуализирани планове по реда на чл. 146о, ал. 3 (Нова – ДВ. бр. 20 от 2022 г., в сила от 01.01.2022 г.) и чл. 159, ал. 3 (Нова – ДВ. бр. 20 от 2022 г., в сила от 01.01.2022 г.) от Закона за водите.

Анализ и оценка на начина на съобразяване на проекта на ИУОП с ПУРБ периода 2022-2027 г. са направени в съответните части по компонент „Води“ на ДЕО, като в т.5 на ДЕО е направен анализ на степента на съобразяване на относимите мерки, имащи връзка с предвижданията на проекта на ИУОП.

**- *План за управление на риска от наводнения (ПУРН) в Западнобеломорски район за периода 2022-2027 г.;***

ПУРН се изготвя в изпълнение на изискване на Закона за водите, в който са транспонирани изисквания на Европейската директива за наводненията. Той съдържа създадената рамка за оценка и управление на риска от наводнения и намаляване на неблагоприятните последици от тях върху човешкото здраве, околната среда и културното наследство. Към момента действа ПУРН – втори цикъл, за периода 2022-2027 г.

Анализ и оценка на начина на съобразяване на проекта на ИУОП с ПУРН за периода 2022-2027 г. е направено в съответните части по компонент „води“ на ДЕО, като в т.5 на ДЕО е направен анализ на степента на съобразяване на относимите мерки, имащи връзка с предвижданията на проекта на ИОУП.

**- *Националната програма за развитие БЪЛГАРИЯ 2030***

Националната програма за развитие БЪЛГАРИЯ 2030 е рамков стратегически документ от най-висок порядък в йерархията на националните програмни документи, детерминиращ визията и общите цели на политиките за развитие във всички сектори на държавното управление, включително техните териториални измерения. Документът определя три стратегически цели, за чието изпълнение групира правителствените намерения в пет области (оси) на развитие и издига 13 национални приоритета.

П1 Образование и умения

П2 Наука и научна инфраструктура

П3 Интелигентна индустрия

П4 Кръгова и нисковъглеродна икономика

П5 Чист въздух и биоразнообразие

П6 Устойчиво селско стопанство

П7 Транспортна свързаност

П8 Цифрова свързаност

П9 Местно развитие

П10 Институционална рамка

П11 Социално включване

П12 Здраве и спорт

П13 Култура, наследство, туризъм

Насърчаване конкурентоспособността и развитието на регионите е заложено като съотнoсима цел за устойчиво развитие на ООН по ос П9 Местно развитие – устойчиви градове и общности. Цел на подприоритета е осигуряване на предпоставки за повишаването на конкурентоспособността и устойчивото развитие на регионите на страната, както и насърчаването на местното развитие, стъпвайки на специфичния местен потенциал и чрез адресиране на местните проблеми и предизвикателства. Това ще се постигне чрез интегрирано развитие на ресурсно обвързани и допълващи се икономически сектори с цел увеличаване добавената стойност за регионите и развитието на страната и изпълнението на комбинирани мерки, вкл. от сферата на туризма, подкрепа за културно-историческото наследство, модернизирaне и осъвременяване на образователната инфраструктура, развитие на социална инфраструктура и др.

Политиките в областта на устойчивото икономическо развитие, които са предвидени при разработването на Националната програма за развитие БЪЛГАРИЯ 2030, имат широкообхватни последици за икономиката, включително по отношение на търсенето, продукцията и заетостта, относителните цени на производителите и потребителите и международната конкурентоспособност на местните фирми. Оценката на въздействието от изпълнението на предвидените в документа интервенции играе ключова роля в подпомагането на информирания избор и следването на заложените политики. Основно ограничение на предварителната оценка на нетния ефект от действието на БЪЛГАРИЯ 2030 е високата степен на несигурност при прогнозиране на външните за българската икономика дългосрочни движещи сили, които ще окажат голямо влияние върху бъдещето, в т.ч. скоростта, с която се осъществява преходът към неутрални към климата икономики, развитието на международните отношения, демографските характеристики и т.н. – рефлектиращи върху редица макроикономически показатели (цени на енергийни ресурси, валутни курсове, икономически растеж в ЕС и т.н.).

Количественият анализ на комбинацията от мерки показва, че се очаква значително подобрене на стандарта на живот, като наред с това не са отчетени редица качествени или непряко измерими подобрения в условията на живот и благоденствието на населението.

*ИОУП е с пряк принос към постигане на Приоритет 9 Местно развитие.*

- ***Решение на Европейския парламент и на Съвета относно Обща програма на Европейския съюз за действие за околна среда до 2030 г. (Осма програма за действие на ЕС за околната среда до 2030 г.);***

8-та ПДОС си поставя за цел да ускори екологичния преход по справедлив и приобщаващ начин, а дългосрочната ѝ цел до 2050 г. е „Да живеем добре в пределите на нашата планета“.

Шестте тематични приоритетни цели на 8-ата ПДОС са свързани с намаляването на емисиите на парникови газове, адаптирането към изменението на климата, модела на растеж с възстановяване, амбицията за нулево замърсяване, опазването и възстановяването на биологичното разнообразие и намаляването на основните последици за околната среда и климата, свързани с производството и потреблението.

Съветът и Парламентът постигнаха съгласие по няколко благоприятстващи условия за постигане на приоритетните цели, и по-специално:

- намаляване на отпечатъка от материалите и потреблението в ЕС
- засилване на положителните за околната среда стимули
- постепенно премахване на вредните за околната среда субсидии, по-специално субсидиите за изкопаеми горива.

**- *Европейска Зелена Сделка (Европейски зелен пакт);***

Изменението на климата и влошаването на състоянието на околната среда са заплаха за самото съществуване на Европа и света. За да преодолеем тези предизвикателства, Европейският зелен пакт ще допринесе за превръщането на ЕС в модерна, ресурсно ефективна и конкурентоспособна икономика, при което:

- до 2050 г. да няма нетни емисии на парникови газове
- икономическият растеж ще бъде отделен от използването на ресурси
- нито един човек или регион няма да не бъде изоставен.

Постигането на тези цели ще изисква действия от всички сектори на нашата икономика, включително инвестиране в екологично-чисти технологии, декарбонизиране на енергийния сектор, гарантиране на по-добра енергийна ефективност на сградите или въвеждане на по-чисти форми на частен и обществен транспорт.

Европейската комисия е приела набор от предложения, чиято цел е политиките на ЕС в областта на климата, енергетиката, транспорта и данъчното облагане да бъдат пригодени към целта за намаляване на нетните емисии на парникови газове с най-малко 55 % до 2030 г. в сравнение с равнищата от 1990 г.

**- *Програма за устойчиво развитие за периода до 2030 г. на Организацията на обединените нации „Да преобразим света“.***

Програмата за устойчиво развитие за периода до 2030 г. на Организацията на обединените нации „Да преобразим света“ и включените в нея 17 глобални цели за устойчиво развитие, които могат да бъдат разглеждани като световната пътна карта за постигане на устойчиво развитие през това десетилетие. Програмата и целите са същевременно и рамка на националните политики за развитие, а самата Национална програма за развитие БЪЛГАРИЯ 2030 представлява отговорът на правителството за тяхното изпълнение.

**- *Съобщение на Европейската комисия „Път към здравословна планета за всички. План за действие на ЕС: Към нулево замърсяване на въздуха, водата и почвата“***

Планът определя Визия за нулево замърсяване за 2050 г.: „Здрава планета за всички“. Замърсяването на въздуха, водата и почвата е намалено до нива, които вече не се считат за вредни за здравето и за природните екосистеми, и които са съобразени с границите, до които нашата планета е в състояние да се справи, като по този начин се създава нетоксична околна среда.

Основната цел е да се осигури ориентир за включване на предотвратяването на замърсяването във всички съответни политики на ЕС, за максимално увеличаване на полезните взаимодействия, за ускоряване на изпълнението и за установяване на

евентуални пропуски или компромиси. За да се насочи ЕС към визията за 2050 г. за здрава планета за всички, в план за действие са определени ключови цели за 2030 г. за ускоряване на намаляването на замърсяването.

*ИОУП съобразява и не влиза в противоречие с целите, тъй като при изготвянето на плана е съобразена необходимостта от постигане на устойчиво развитие, в т.ч. опазване на околната среда и човешкото здраве.*

- ***Съобщение на Европейската комисия „Чиста планета за всички. Европейска стратегическа дългосрочна визия за просперираща, модерна, конкурентоспособна и неутрална по отношение на климата икономика“***

Пътят към икономика с нулеви нетни емисии на парникови газове би могъл да се основава на съвместни действия в съответствие с набор от седем основни стратегически градивни елемента:

- Максимално увеличаване на ползите от енергийната ефективност, включително от сградите с нулеви емисии;
- Въвеждане в максимална степен на възобновяемите енергийни източници и максимално увеличаване на използването на електроенергия за пълно декарбонизиране на енергийните доставки за Европа;
- Постигане на чиста, безопасна и свързана мобилност;
- Наличието на конкурентоспособна промишленост на ЕС и кръгова икономика като ключов фактор за намаляване на емисиите на парникови газове;
- Развиване на адекватна интелигентна мрежова инфраструктура и междусистемни връзки;
- Пълноценно реализиране на предимствата на биоикономиката и създаване на въглеродни погълтители от основно значение;
- Премахване на оставащите емисии чрез улавяне и съхранение на CO<sub>2</sub>.

*ИОУП съобразява и не влиза в противоречие със седемте основни стратегически градивни елемента.*

- ***Изграждане на устойчива към климатичните изменения Европа – новата стратегия на ЕС за адаптиране към изменението на климата***

Със стратегията се цели да се реализира визията за 2050 г. за устойчив на изменението на климата Съюз, като се направи адаптирането по-интелигентно, по-систематично, по-бързо и като се даде тласък на международните действия. Чрез осъществяване на цикъла на политиката това се превръща в подобрени знания и данни; подкрепя за разработване на политики и управление на риска за климата на всички нива и засилени действия за адаптиране във всички области. С новата стратегия Комисията изпълнява своите задължения, за да подготви Европа да стане по-устойчива към изменението на климата. Цялостното изпълнение на действията по стратегията ще дадат на Европа възможност да бъде в много по-благоприятно положение спрямо последиците от изменението на климата още към 2030 г.

*ИОУП съобразява и не влиза в противоречие със Стратегията.*

**- Стратегия на ЕС за биологичното разнообразие до 2030 г.**

Стратегията на ЕС за биологичното разнообразие за 2030 г. е всеобхватен, амбициозен и дългосрочен план за опазване на природата и обръщане на процеса на влошаване на състоянието на екосистемите. Стратегията има за цел до 2030 г. биологичното разнообразие в Европа да се изведе на пътя към възстановяване и съдържа конкретни действия и ангажименти.

*ИОУП съобразява и не влиза в противоречие с целите, тъй като при изготвянето на плана е съобразена необходимостта от опазване на биоразнообразието.*

***Анализът на връзката с други съотносими планове, програми и стратегии показва, че предвижданията на ИОУП не влизат в противоречие с цели и предвиждания на стратегическите документи, като за някои са с пряк принос за постигане на цели.***

## **2. АСПЕКТИ НА ТЕКУЩОТО СЪСТОЯНИЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЕВЕНТУАЛНО РАЗВИТИЕ БЕЗ ПРИЛАГАНЕТО НА ИОУП**

### **2.1. Текущо състояние на околната среда**

#### **2.1.1. Климатични характеристики и изменение на климата**

Имотите за реализация на ИОУП се намират в землището на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев. Районът попада в зоната на преходносредиземноморската климатична област.

Средногодишните температури са 11.3 – 11.5°C. Разнообразните релефни форми и предимно котловинното разположение на общината я определят като район с относително мека зима и топло лято. Преобладават западни и северозападни ветрове. Средна годишна сума на валежите в района е между 620-780 *mm*. Количеството валежи е най-голямо през зимата и есента. Най-дъждовен месец е ноември, а най-сух – август. Поради влиянието на средиземноморския климат в котловинната част на общината снежната покривка е със сравнително малка дебелина за сметка на планинската част от района, където снегът може да се задържи за 5-6 месеца.

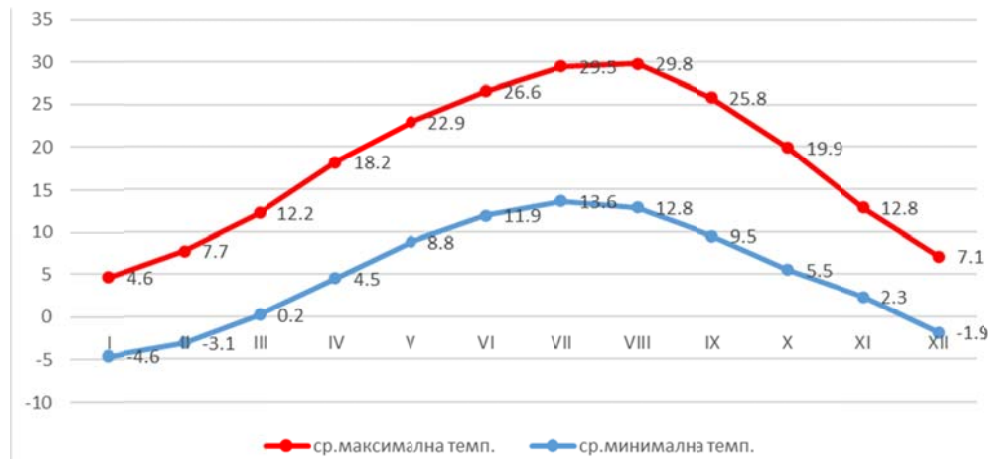
Най-близката метеорологична станция с регистрирани климатични данни от дългогодишен период на измерване е разположена в гр. Гоце Делчев.

Климатичните данни по-долу са осреднени от дългогодишен период на измерване (1931-1985 година) съгласно информацията в Климатичен справочник за Р България, изд. на БАН, Институт по метеорология и хидрология. В настоящия момент няма по-ново издание на НИМХ от многогодишно измерване на климатичните данни, но и не е необходимо за целите на настоящия анализ. В тази точка е представена информация за динамиката на съответния климатичен показател през различните месеци/ сезони в годината.

#### **Температура на въздуха**

От температурата на въздуха и особено от температурния градиент по височина от земната повърхност зависят наличието и интензивността на вертикални потоци, т.е.

стабилността в атмосферата, а оттук и разсейването на замърсителите във вертикално направление.



**Фигура 2.1-1** Средни максимални и минимални денонощни стойности на температурата на въздуха, °C /ХМС Гоце Делчев/

## Мъгли

Мъглите се образуват като резултат от съчетаването на климатичните условия и физико-географските характеристики на района. Това е състояние на въздуха в приземния слой, когато видимостта е под 1 km. Кондензацията на наличните водни пари във въздуха в следствие на понижената температура за дадената относителна влажност предизвиква повишаване на концентрацията на различните замърсители на въздуха, които се явяват център за кондензацията на водните пари.

Намалената видимост е резултат от кондензацията на водните пари и замърсяване на въздуха с прах, сажди и оксиди от изгарянето на течни и твърди горива и други горими продукти. Разсейването на мъглите става с повишаването на температурата през деня, усилването на турбулентността на въздуха, появяването на вятър, разрушаването на температурната инверсия. Много благоприятен фактор на климатичната обстановка в ниската част на общината е ниският брой на дни с мъгла, което се разглежда като позитивен фактор по отношение задържането на вредности в околната среда. Мъгли се случват в около 5% от дните в годината, като 91% от тях се случват през зимното полугодие.

## Валежи

Отсъствието на валежи и особено продължителните засушавания се отразяват негативно върху качеството на атмосферния въздух. Обратно, честите превалявания спомагат за самопречистването на въздуха и подобряването на неговото качество.

Конкретни данни за валежите за МС Гоце Делчев е показана в следващата таблица.

Таблица 2.1-1 Средна месечна, сезонна и годишна сума на валежите, mm/ХМС Гоце Делчев/

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Зима	Пролет	Лято	Есен	Год.
76	57	51	53	57	64	49	30	32	63	80	83	216	161	143	179	696

Средните суми на валежите по месеци, сезони и години са изчислени за 55 годишен период от 1931 до 1985 година. Средните месечни валежи са представени на Таблица 4.8-2. От нея се вижда, че най-големи количества – между 80 и 83  $dm^3/m^2$  са характерни за есенните месеци ноември и декември, а най-ниски около 30  $dm^3/m^2$  – за август и септември.

Годишната сума на валежите се характеризира с нарастване с увеличаване на надморската височина. В по-ниските места годишните валежни количества са около 600-800 мм, а във високопланинските - 1000-1250 мм. Най-изобилни са късно-есенните и зимните валежи, а най-малко валежи падат през лятото, което много добре подчертава превеса на средиземноморското климатично влияние. Вторичният максимум на валежите е през май-юни, а вторичният минимум – през февруари.

Средногодишния максимален денонощен валеж за котловинната част на общината е около 50мм, като на-малки са стойностите през май, август и септември – 15-17 мм/денонощие. Средните максимални валежи за общината са 30-50 мм, като в отделни години количеството паднал валеж за едно денонощие може да достигне 100, дори 200 мм, главно през пролетта - началото на лятото и ноември-декември.

Снежната покривка, като последица от падането на твърди валежи и задържането на ниски температури, се формира ежегодно, но не във всички части на планината тя е устойчива (с непрекъсната продължителност над 30 дни).

Формирането на снежна покривка започва най-рано във високопланинските части на района – още през октомври. В средно- и ниско-планинския пояс това се случва през ноември и декември. Последната снежна покривка се наблюдава в края на май и дори началото на юни в местата с надморска височина над 1500-1700 м. нм. в., а в нископланинския пояс – края на март. Продължителността на периода, през който е възможно образуване на снежна покривка, се изменя с надморската височина от 2-3 до над 7 месеца. За по-ниските части снежната покривка през този период е непостоянна и се топи неколkokратно.

Средният годишен брой на дни със снежна покривка е твърде различен, в зависимост от надморската височина, експозицията, формата на релефа и т.н. За местата с надморска височина 800 м той е около 33 дни, а на 2800 м – над 250 дни.

Средната максимална височина в нископланинския пояс е в края на януари, когато тя достига 15- 20 см. В по-високите части на територията, на около 2000 м н.в., през март тя е с височина над 140 см. В отделни години, максималната височина на снежната покривка може да достигне 250-350 см. В последните години, има данни за намаляване, макар и с променлив темп, на височината на снежната покривка.

## Вятър

Вятърът е фактор, който има изключително голямо влияние върху качеството на въздуха. От една страна вятърът вентилира областта, в която се емитират замърсители и така

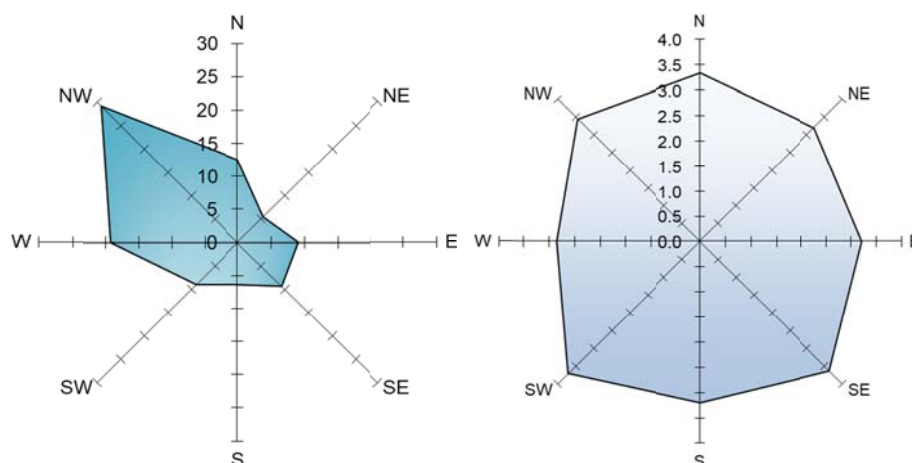
подобрява качеството на атмосферния въздух, но от друга вятърът може да пренесе замърсители на големи разстояния и така да причини замърсяване на въздуха в области, които са разположени далече от източниците на замърсяване.

Основните характеристики на вятъра са скоростта и посоката му (вж. *Фигура 4.8-2*). Висока скорост на вятъра обуславя висока степен на разреждане на емитираните замърсители (*понижаване на концентрацията им във въздуха*). Обратно, ниска скорост или отсъствие на вятър предполага натрупване на големи количества на замърсители в атмосферата и повишаване на концентрацията им във времето.

**Таблица 2.1-2 Средномесечна скорост на вятъра по посока, m/s /ХМС Гоце Делчев/**

<i>посока \ месец</i>	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>IV</i>	<i>V</i>	<i>VI</i>	<i>VII</i>	<i>VIII</i>	<i>IX</i>	<i>X</i>	<i>XI</i>	<i>XII</i>	<i>Год.</i>
N	3.8	3.5	4.2	3.9	3.2	3	3	3.4	2.8	3.1	2.9	3.2	3.3
NE	3	3.3	3.4	3.7	3.4	2.9	2.6	2.8	3.2	2.9	4	3.1	3.2
E	3	3.3	3.3	3.2	3.7	3.2	2.9	2.8	2.8	3.3	3.3	3.6	3.2
SE	3.4	4.4	3.3	3.9	4.2	3.4	3.2	2.8	3.2	3.3	4	4.5	3.6
S	2.5	3.7	4.4	3.9	3.6	3	3.2	2.4	2.7	2.5	3.2	3.7	3.2
SW	3	3.8	4.4	4.1	4	3.5	3.5	3.5	3.6	3.4	3.6	4.1	3.7
W	2.5	3	3.1	3.5	3.2	2.9	2.8	2.6	2.7	2.5	2.7	2.6	2.8
NW	3.8	4.2	4	4.2	3.2	3.2	3.1	2.9	3	2.9	3.3	3.5	3.4

Посоките (*особено на преобладаващите ветрове*) определят зоните около източниците на замърсители, които ще бъдат замърсени в най-голяма степен. Честотата на вятъра по посоки, според Климатичния справочник за Р България, е представена в *Таблица 2.1-2*. В графичен вид розата на вятъра за община Гоце Делчев е показана на *Фигура 2.1-2*. Случаите на тихо време в района на гр. Гоце Делчев са 71.9% в годината.



**Фигура 2.1-2** *Годишна честота на вятъра по посока, % (лява фигура) и годишна средна скорост по посока, m/s (дясна фигура) /ХМС Гоце Делчев /*

Данните за честотата на вятъра показват, че посоката му е предимно е от северозапад (29.2%), следвано от запад (19.2%) и от север (12.5%), което определя и разсейването на замърсителите основно в посоките: югоизток; изток; и юг. Най-близкото населено място в това направление е с. Хвостяне, което е разположено на разстояние над 3 km по въздушна линия от границите на находището. „Тихото” време в района през годината е с по-висок от средния за страната процент (71.9%).

Средната скорост на вятъра е показана на следващата таблица:

**Таблица 2.1-3** Скорост на вятъра м/сек, МС Гоце Делчев

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Год.
0.7	0.8	1.1	1.3	1.1	0.9	0.8	0.6	0.6	0.6	0.5	0.6	0.8

От посочените данни е видно, че за котловинната част на територията на общината са характерни ниски средномесечни скорости на вятъра, като по-високи са тези през пролетта, на фона на общо ниските стойности за тази част на общината. Неблагоприятни от екологична гл. т. са ниските скорости на вятъра, което е предпоставка за наличие на слаба самовъзстановителна сила на природата.

За високите части на общината скоростта на вятъра нараства постепенно от 3.9m/s до 8,3 m/s. Силните ветрове (със скорост  $\geq 14$  m/s) имат незначителна честота ( $\leq 1\%$ ) в планинските склонове и в затворените форми на релефа. В тези форми броят на дни със силен вятър годишно не надвишава 10. Най-често дните със силен вятър се наблюдават през зимно-пролетния сезон, когато броят им е от 3 до 6 пъти повече, отколкото през лятото и есента.

За котловинната част на общината преобладаващи през студеното полугодие са ветровете от северозапад и от източния сектор. През лятата преобладаващи по скорост са ветровете от южния сектор – югоизток и югозапад. В годишен аспект, с най-висока скорост се проявяват ветровете от южния сектор – 3.7 м/сек, а с най-ниска – тези от запад – 2.8 м/сек.

### **Облачност**

Облачността пряко влияе върху поетата от земната повърхност слънчева радиация. Степента на покритост на небето с облаци се оценява по десетобална скала (бал 0 - чисто небе, бал 10 - покрито с облаци).

**Таблица 2.1-4** Средна месечна обща облачност по месеци в балове /ХМС Гоце Делчев/

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Год.
6.2	5.8	5.8	5.5	5.6	4.8	3.4	2.9	3.5	4.8	6.0	6.2	5.0

Облачността има максимум през зимните месеци /среден бал 7,0/, което намалява около 70% притока на топлина към земната повърхност. Степента на покритост на небето с облаци се оценява по десетобална скала (бал 0 - чисто небе, бал 10 - покрито с облаци).

## **ИЗМЕНЕНИЕ НА КЛИМАТА:**

Изменението на климата е процес, който се наблюдава в глобален обхват, като територията на страната, в т.ч. районът на инвестиционното предложение, попада в един от регионите, които са особено уязвими на изменението на климата – ефектите се проявяват главно чрез повишаване на температурата и интензивните валежи и нарастваща честота на екстремните събития – суши и наводнения.

Най-често срещаните хидрометеорологични и природни бедствия за страната са екстремни валежи и температури, бури, наводнения, горски пожари, свлачища и суша.

По отношение на **изменението на климата** бъдещите тенденции на двата главни параметъра (температура и валежи) са изследвани в България (Jacob, Horanyi, 2009) за периода 2021-2050 г. и са сравнени с референтния период 1961-1990 г.

Научните прогнози сочат, че средната температура ще се повиши между 1.8 и 4°C до 2100 г. на глобално ниво, като за България се очаква тези стойности да са по-високи – така до 2050 г. се очаква средногодишната температура в страната да се повиши от 1,6 до 3.1°C, а до 2080 г. – от 2.9 до 4.1°C. За района на ИОУП прогнозата е за повишаване с 4-5°C спрямо базовата 1990г., когато средногодишна температура е била 10-11°C, т.е. температурата се очаква да се повиши до 14-16°C. Като цяло повишаването на температурата се очаква да бъде по-голямо през летния сезон, в месеците от юли до септември.

От гледна точка на очакваните промени в режима на валежите се очаква намаляване на валежите, което ще доведе до значително намаляване на общите водни запаси в страната. В това отношение прогнозите сочат намаляване на валежите с 15% до 2050 г. и от 30 до 40% до 2080 спрямо количеството им в периода 1961-1990 г. За района на ИП намаляването на валежите се очаква да бъде с 8÷28% до 2080г. (*от 651-900 mm годишната сума на валежите намалява до 601-650 mm*).

*Климатичните условия, в т.ч. последиците от изменението на климата не налагат ограничения по отношение на предвижданията на ИОУП на Община Гоце Делчев.*

### **2.1.2. Качество на атмосферния въздух**

Качеството на атмосферния въздух (КАВ) в района, контролиран от РИОСВ-Благоевград се следи чрез един пункт за мониторинг на въздуха, който е част от Националната система за мониторинг на околната среда (НСМОС). Пунктът – автоматична измервателна станция (АИС) – Благоевград, е градски фондов пункт, разположен в застроената част на гр. Благоевград, без преобладаващо влияние на емисии от производствени и други дейности. Обхватът на АИС – Благоевград е от 100 m до 2 km, като същата е разположена на площадката на Хидрометеорологична обсерватория – гр. Благоевград към НИМХ, филиал Кюстендил. АИС – Благоевград контролира основните показатели за КАВ по чл. 4 от *Закона за чистотата на атмосферния въздух (Директива 96/62/ЕС)*, два допълнителни (Toluene и P-Xylene), оборудвана е още със стандартен набор метеорологични параметри.

На територията на община Гоце Делчев няма изграден пункт за непрекъснат мониторинг на КАВ към НСМОС или местна система за наблюдение и контрол на КАВ.

В близост до площадката на ИП няма АИС, чийто данни да са приложими за извършването на анализ на качеството на атмосферния въздух. Най-близкия пункт е на разстояние повече от 70 km по права линия от площадката на ИП.

Предвид че в района няма значими промишлени източници на замърсяване може да се допусне, че показателите характеризиращи КАВ са в границите на установените норми, т.е. въздухът е „чист“. Единствената площадка в община Гоце Делчев с издадено комплексно разрешително за дейността, е на регионалното депо за неопасни отпадъци на общините Гоце Делчев, Гърмен и Хаджидимово, в землището на с. Добротино, м. „Мокра поляна“. Експлоатацията на депото не влияе върху КАВ в близките населени места.

В района на най-близките жилищни райони основния източник на замърсяване е битовото отопление.

*Качеството на въздуха в общината не поставя ограничения към реализиране на предвижданията на ИОУП, включително предвид че реализацията на ИОУП не е свързана с емисии на вредни вещества в атмосферния въздух.*

### **2.1.3. Земни недра**

В тектонско отношение районът на ИП попада в Гоце-Делчевската котловина, част от Местенския грабен на Рило-Пиринската тектонска морфоструктура. Цялата област се характеризира със сложен тектонски строеж, който е резултат от налагането на различни по интензитет и морфология структурни деформации.: докамбрийски - свързан с еволюцията на кристалинния фундамент: фанерозойски (херцински, старо- и младоалпийски), предимно пластични деформации, свързани с внедряването на различните типове гранитоиди и късно-младоалпийски крехки деформации, свързани с интензивното издигане на Родопския масив.

Местенският разломен сноп е система от разломни зони с обща ширина 12-15 km, която оформя елементите (хорстове и грабени) на Местенския грабен, характеризиращи се с различно поведение в следващите етапи на тектонското си развитие. Преобладават 3 големи разломни структури:

- *Източнопиринската разломна зона* включва сноп от разломи с посока 165°, бележат западната граница на Местенския грабен. Движенията са предимно с разседен характер и тенденция на интензивно издигане на Пиринския блок
- *Местенският разлом* представлява серия от субпаралелни разломи в докамбрийските метаморфити, фрагментирани по долината на р. Места,
- *Осеново-Рибновската разломна зона* контролира източната граница на Местенския грабен. Движенията са разседни, особено активни през олигоцен и плиоцен.

Кристалинният фундамент на Местенския грабен е с докамбрийска възраст и през палеозоя, кредата и палеогена е нагънат и разломен при внедряването на гранитоиди, мрамори и гнайси. През плиоцен котловината потъва и в нея се отлагат неогенски седименти, които в последствие е покрит от кватернерните алувиални наслаги на р. Места.

#### Геоложки строеж

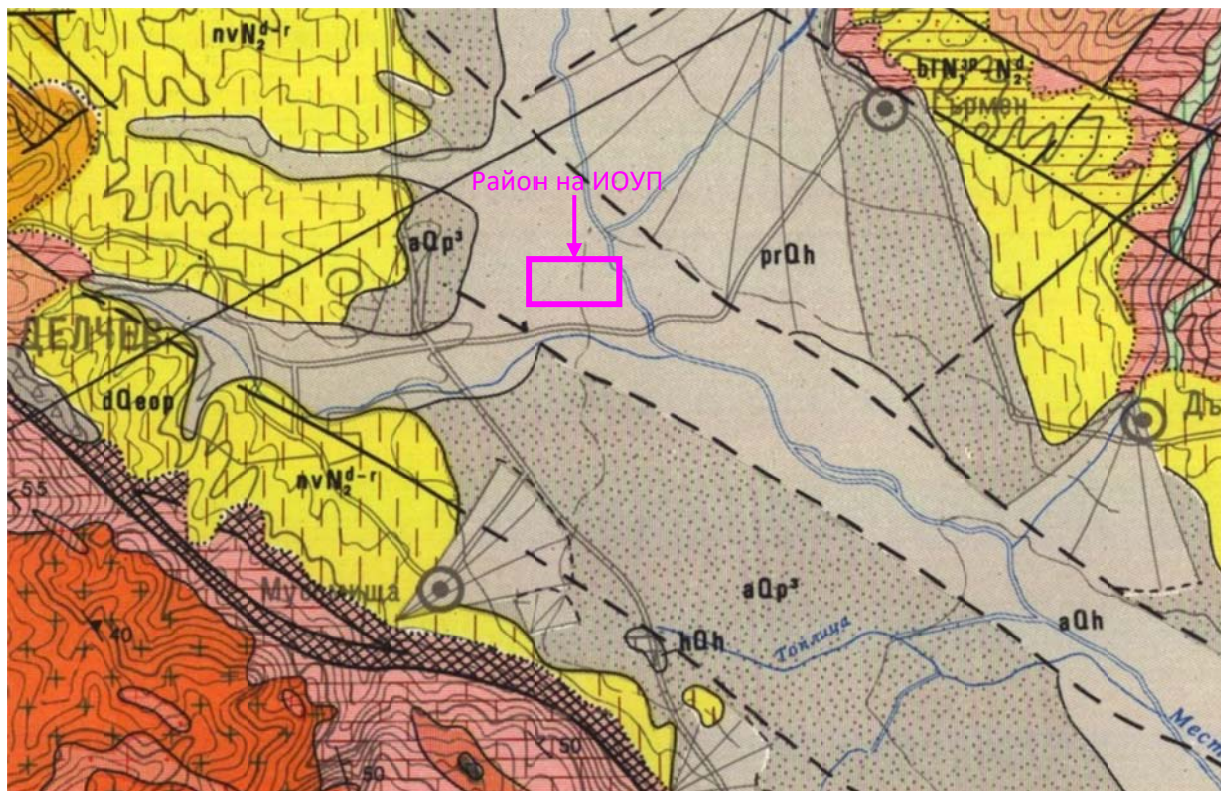
Геоложкият строеж в района на ИОУП е представен от неогенските и кватернерни отложения запълващи Гоце-Делчевската котловина.

Неогенски седиментни скали се разкриват предимно на запад и на изток от района на ИП. Представени са от седиментите на:

- *Балдевската свита* – редуващи се конгломерати, пясъчници, алевролити, глини, диатомити и въглища, главно езерни образувания; и
- *Неврокопската свита* - от грубо-теригенни скали: брекчоконгломерати, конгломерати, чакъли, пясъчници и алевролити и пясъчливи глини с коса слоистост.

Кватернерните образувания покриват неогенските седименти и са привързани към повърхностните водни тела в долината на р. Места или към планинските склонове и показват значително генетично разнообразие. Отделени са: пролувиални, делувиални, алувиално-пролувиални и алувиални наслаги. От тях, с най-голямо площно разпространение по долината на р. Места са алувиалните образувания.

Геоложкият строеж на района е показан на *Фигура 4.4-1* - Геоложката карта на района на ИП, М 1:100 000.



### Легенда

КВАТЕРНЕР		НЕОГЕН			
	Алувиални образувания-русови и на заливните тераси (чакъли, пясъци, глини)	холоцен		Неврокопска свита (брекчоконгломерати, конгломерати, пясъчници)	дак-роман
	Пролувиални образувания-наносни конуси (чакъли, пясъци)	холоцен		Балдвска свита (пясъчници, глини, възлища)	понт-дак
	Алувиални образувания-първа и втора над-заливни тераси (чакъли, гравии, пясъци)	плейстоцен	<b>ПАЛЕОГЕН</b>		
<b>КРЕДА</b>			Асенюградска група		
	Южнопирински дребно до среднозърнести биотитови и амфиболбиотитови гранити (Тешовски-тук, Голешовски-гук, и Леховски-тук, плутоний)			Добростанска мраморна свита (масивни и слоисти мрамори)	г.протерозой (д-ср.рифей) Д.рифей
				Рупчска група	д.протерозой
				Въчанска пъстра свита (амфибол-биотитови, биотитови и двуслюдени гнайси, гнайсоцисти, мрамри, калцифири, амфиболити и др.)	

Фигура 2.1-3 Геоложка карта на района на ИП, М 1:100 000

В границите на имотите не се установяват негативни геоложки явления – свлачища, ерозионни процеси. На територията на имотите и в близост до тях няма доказани запаси на подземни природни богатства/полезни изкопаеми.

Районът на имотите попада в сеизмична зона от VIII-ма степен по интензитетната скала на Медведев-Шпонхойер-Карник (МШК-64) – възможни са много силни разрушителни земетресения с многобройни щети.

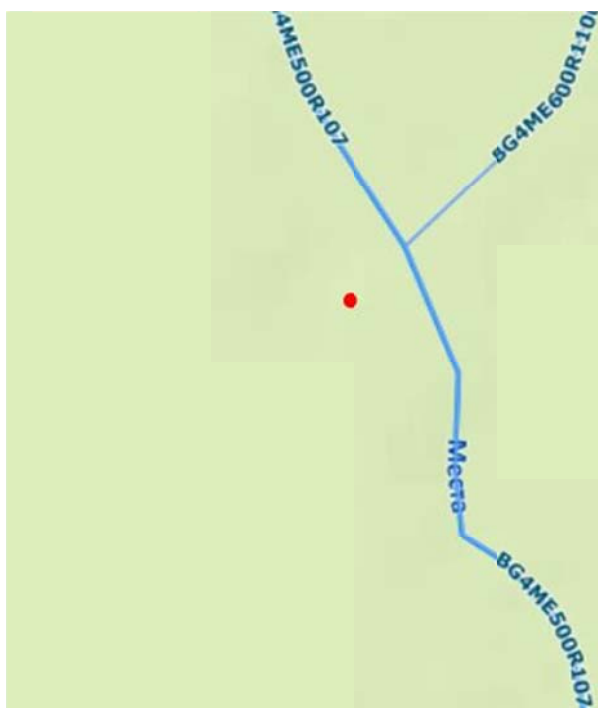
Геоложките особености на района, в т.ч. сеизмичността, са съобразени при устройственото планиране.

#### 2.1.4. Води

Имотите, предмет на ИОУП, попадат на територията на Западнобеломорски район за басейново управление на водите. За целите на изготвяне на Доклада за ЕО е използвана информация и данни от План за управление на Западнобеломорския речен басейн (ПУРБ на ЗБР) за периода 2022-2027 г. и ПУРН за периода 2022-2027 г., както и актуални данни за състоянието на водните тела, публикувани на интернет страницата на БД ЗБР.

##### 2.1.4.1. Повърхностни води

Съгласно ПУРБ на Западнобероморски район за периода 2022-2027 г. поземлените имоти, предмет на ИОУП попадат във водосбора на р. Места и в обхвата на **повърхностно водно тяло с код BG4ME500R107, име „Места ME107“ и географско описание „р. Места от вливане на р. Канина до вливане на р. Мътница“**. Река Места минава в посока север-североизток от имотите, предмет на ИОУП, на разстояние около 250 м от границите им.



**Фигура 2.1-4** Местоположение на имотите, предмет на ИОУП спрямо водното течение на повърхностно водно тяло BG4ME500R107

Съгласно ПУРБ на ЗБР (2022-2027), водното тяло е оценено в „умерен екологичен потенциал“ за елементи за качество и показатели с отклонения от добрия екологичен потенциал по БЕК: МЗБ (умерен ЕП) и по основни ФХ показатели: общ фосфор (0.08 mg/l). Поставената цел за водното тяло е постигане на добър ЕП за елементи за качество с отклонения от добри ЕП. Запазване и недопускане влошаването на ЕП по останалите качествени елементи показатели. Прекратяване на замърсяването по приоритетни вещества, с установени отклонения от СКОС и предотвратяване на по-нататъшно влошаване. Постигане на СКОС за добро химично състояние за приоритетни вещества с отклонения от СКОС. Недопускане влошаването на химичното състояние на останалите приоритетни вещества.

В ПУРБ, 2022-2027, за участъка на ПхВТ в района на ИОУП, във връзка с екологичния потенциал е поставена обща цел „Постигане на добър ЕП за елементи за качество и

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

показатели с отклонения от добрия ЕП. Запазване и недопускане влошаването на ЕП по останалите качествени елементи и показатели. Постигане на добро състояние на ихтиофауната. Недопускане нарушаване на речната непрекъснатост в ЗВРФ“.

Поставени са и конкретни цели към елементите за качество и показателите с отклонения, както следва:

- Макрозообентос – „Постигане на ДЕП (подобряване с 1 степен)“;
- Общ фосфор – „Постигане на средногодишна концентрация  $\leq 0,075$  mg/l (понижение  $>0,01$  mg/l или  $>12\%$ )“.

Срокът за постигане на тези целите е след 2027 г.

Таблица 2.1-5 обобщава мерките за постигане на тези цели, както са заложи в Програмата от мерки към ПУРБ, 2022-2027.

**Таблица 2.1-5 Мерки за постигане на екологичните цели на ПхВТ BG4ME500R107, заложи в Програмата от мерки към ПУРБ, 2022-2027**

№	Мерки	Код	Действия
1	Осигуряване на събиране, отвеждане и пречистване на отпадъчни води на населените места	UW_2_5	Изпълнение на проекти за изграждане, реконструкция или модернизация на канализационна система вкл. ГПСОВ, определени за конкретните агломерации с над 2000 е ж., съгласно приложение № 2 към Националния каталог от мерки
2	Проучване за установяване на замърсяване на повърхностни и подземни води	OS_3_3	Провеждане на проучвателен мониторинг за установяване източниците на натиск при установено влошаване на състоянието на водното тяло и неустановен източник на този натиск
3	Подобряване на хидроморфологичното състояние на реките	HY_7_8	Недопускане на нови негативни промени в хидроморфологичния режим на водните тела с идентифициран значим хидроморфологичен натиск
4	Подобряване на оценките на химичното състояние на повърхностните води	PS_4_1	Събиране на информация за оценка на тенденциите в изменение на концентрациите на замърсители в седимент и биота.
5	Проучване за установяване на замърсяване на повърхностни и подземни води	OS_3_18	Провеждане на проучвателен мониторинг в повърхностни води за установяване на източниците на замърсяване с приоритетни и приоритетно опасни вещества и специфични замърсители във водни тела, след открити превишения на въпросните вещества в резултатите от националния мониторинг
6	Възстановяване и подобряване на състоянието на повърхностни води	PM_11_4	Промяна в параметрите на издадените разрешителни в резултат от преразглеждането съобразно състоянието на водното тяло

На територията на ВТ BG4ME500R107 е разположени:

- 1 бр. МП по програмата за оперативен мониторинг на повърхностни води в ЗБР: МП с код BG4ME00459MS401 и име „р. Места - при гр. Гоце Делчев, мост за Огняново/Сатовча“. МП е с географски координати: X 23.77332, Y 41.57705. В пункта се следят:

- Биологични елементи за качество: макрофити и макрозообентос;

- Физикохимични елементи: Основни физикохимични показатели от I и II групи, с честота- 4 пъти годишно.

- 2 бр. МП по програмата за хидробиологичен мониторинг на повърхностни води в ЗБР:

- МП „р. Места при гр. Гоце Делчев, мост за Огняново/Сатовча“, с код BG4ME00459MS401. МП е с географски координати: X 23.773315, Y 41.577051. В пункта се следят: Биологични елементи за качество: макрофити и макрозообентос.

- МП „р. Места при с. Хаджидимово, мост за с. Блатска, 22 км преди границата“, с код BG4ME00451MS402. МП е с географски координати: X 23.856263, Y 41.530238. В пункта се следят: Биологични елементи за качество: макрозообентос.

#### Химично състояние

В ПУРБ на ЗБР, период 2022-2027 г. химичното състояние на участъка на р. Места в района на ИП е определен като „Непостигащо добро ХС / Лошо ХС“. Причината за тази ниска оценка е отчетеното превишаване на стандарт за качество на околната среда (СКОС) по показател PBDE - полибромирани дифенил етери. Същите имат свойствата да се отлагат в токсични форми в седиментите и в биотата във водните екосистеми.

Предвид оценката на химичното състояние на водите в участъка от р. Места, попадащ в района на ИОУП, за водното тяло е предвидена обща цел за „прекратяване на замърсяването по приоритетните вещества, с установени отклонения от СКОС и предотвратяване на по-нататъшно влошаване. Постигане на СКОС за добро химично състояние за приоритетните вещества с отклонения от СКОС. Недопускане влошаването на химичното състояние“.

**Таблица 2.1-6** Оценка на химичното състояние на р. Места между вливанията на р. Канина и р. Мътница

Повърхностно водно тяло	Химично състояние ("Вода")	Химично състояние ("Биота")	Обобщено химично състояние	Превишения на СКОС в "Биота"	Достоверност на оценката
BG4ME500R107	Добро ХС	Непостигащо добро ХС / Лошо ХС	Непостигащо добро ХС / Лошо ХС	PBDE	Ниска

За постигане на тези цели Програмата от мерки към ПУРБ, 2022-2027 предвижда изпълнение на следните мерки:

- Прекратяване на замърсяването по приоритетните вещества, с установени отклонения от СКОС и предотвратяване на по нататъшното влошаване на химичното състояние на водите (мярка UW\_2, Таблица 2.1-5)
- Постигане на СКОС за добро химично състояние за приоритетните вещества с отклонения от СКОС (мярка PS\_4, Таблица 2.1-5); и
- Недопускане влошаването на химичното състояние на останалите приоритетни вещества (мярка RM\_11, Таблица 2.1-5).

#### **2.1.4.2. Подземни води**

Имотите, попадащи в ИОУП, са в обхвата на две подземни водни тела (по наименование и код):

- „Порови води в Кватернер - Гоце Делчев" с код BG4G000000Q009;
- „Порови води в неоген - Гоце Делчев“ с код BG4G000000N017.

Всички описани подземни водни тела (ПВТ) са оценени в ПУРБ (2022-2027) на ЗБР в добро химично и количествено състояние.

И за двете ПВТ в ПУРБ 2022 – 2027 са заложили следните цели: „Запазване, поддържане и недопускане на влошаване на добро количествено състояние“ и „Запазване, поддържане и недопускане на влошаване на доброто химично състояние“.

При планиране на дейности, които биха могли да доведат до увеличаване в значителна степен на антропогенния натиск върху повърхностните и подземните водни тела, е необходимо да се предвидят мерки за ограничаване на негативното им влияние върху качеството на водите.

Имотите, предмет на ИОУП, попадат в обхвата на подземно водно тяло BG4G000000Q009 – Порови води в кватернер – Гоце Делчев. В района на ИОУП подземните води са ненапорни, като формират общ водоносен хоризонт (хоризонт 1) в чакълите, пясъците и глините на двете акумулационни тераси на р. Места. Подземните води са в пряка хидравлична връзка с р. Места и нейните притоци и се дренират от тях. Подхранването е основно от реките, но и за сметка на инфилтрация на валежи и от дрениране на отдолу лежащи карстови води.

ПВТ е с обща площ 95.55 km<sup>2</sup> и се разкрива изцяло на повърхността. Дебелината му в разглеждания район е 40-50 m. Коефициентът на филтрация се изменя в широки граници - от 20-140 m/d, като се наблюдава закономерно нарастване на филтрационните свойства от север на юг; средно е 78 m/d. Средната проводимост е от 100-200 m<sup>2</sup>/d, а напорният градиент на потока в ниската тераса на р. Места е 0.005. Разполагаемите ресурси са 377.5 l/s и се формират за сметка на естествените ресурси (542.8 l/s).

По химичен състав подземните води са хидрокарбонатни, на места хидрокарбонатно-сулфатни-калциево-натриеви. Общата минерализация е около 0.5 g/l.

На територията на гр. Гоце Делчев, в границите на ПВТ BG4G000000Q009 е разположен 1 бр. мониторингов пункт (МП) с код BG4G000000QMP538, име: ШК-1, „Орбел 2001" АД,

Гоце Делчев“ и географски координати: ГШ 41.57606, ГД 23.75322. Пункта е с дълбочина 9 m.

В МП се контролират следните показатели по програмата за контролен мониторинг в ЗБР:

- Основни физико-химични показатели, с честота 4 пъти годишно;
- Допълнителни физико-химични показатели, с честота 4 пъти годишно;
- Метали и металоиди, с честота 1 път годишно за: олово; кадмий; арсен; живак; мед; цинк; никел; хром общ; хром – тривалентен; хром- шествалентен и 4 пъти годишно за : обща  $\alpha$  – активност; обща  $\beta$  – активност; естествен уран; радий R226;
- Органични вещества, с честота 1 път в годината.

По поречието на р. Места повсеместно е развито още едно подземно водно тяло (ПВТ) - BG4G000000N017 - Порови води в неоген – Гоце Делчев. В района на инвестиционното предложение се разполага под ПВТ BG4G000000Q009 – Порови води в кватернер – Гоце Делчев и оформя хоризонт 2. Общата площ на ПВТ е 182.28 km<sup>2</sup>, като се разкрива на повърхността на площ от 96.84 km<sup>2</sup>.

Подземните води на ПВТ BG4G000000N017 са напорни, акумулирани в неогенски конгломерати от пясъчници, чакъли, пясъци и аргилити, с езерен произход, изграждащи Гоце Делчевската котловина. Дебелината му достига 350 m.

ПВТ е слабо-водообилно. Филтрационните свойства са нееднородни в резултат на заглиняване на водоносните чакъли и пясъци. Средната проводимост е < 50 m<sup>2</sup>/d, а средният коефициент на филтрация - < 5 m/d. Естествените ресурси са и разполагаеми ресурси и възлизат на 104.0 l/s. ПВТ се подхранва от инфилтрация и отдолу лежащи водоносни хоризонти; над нивото на местния ерозионен базис на речно-овражната мрежа водите са ненапорни и се дренират като низходящи извори с малък дебит.

По състав подземните води са хидрокарбонатни и хидрокарбонатни-сулфатно-калциеви, на места и натриеви с повишено съдържание на магнезий. Общата минерализация е ниска и се изменя в широки граници от 0.2 до 1.2 g/l.

#### **2.1.4.3. Зони за защита на водите и санитарно-охранителни зони (СОЗ)**

Информация за засягането на зони за защита на водите от имотите, предмет на ИОУП, е представена в следващата таблица:

*Таблица 2.1.-7 Зони за защита на водите в обхвата на имотите, предмет на ИОУП*

<b>Зони за защита на водите</b>	<b>Вид на зоната</b>	<b>Имотите попадат/не попадат в зоната</b>
чл.119а, ал.1, т.1 от ЗВ	Зона за защита на питейните води от повърхностни водни тела	Не попада
	Зона за защита на питейните води от подземни водни тела	Попада: Всички подземни водни тела са определени като зони за защита на питейните води
чл.119а, ал.1, т.2 от ЗВ	Зона за отдых и водни спортове	Не попада

<b>Зони за защита на водите</b>	<b>Вид на зоната</b>	<b>Имотите попадат/не попадат в зоната</b>
чл.119а, ал.1, т.3 от ЗВ	Чувствителна зона	Не попада
	Нитратно уязвима зона	Не попада
чл.119а, ал.1, т.4 от ЗВ	Зона за стопански ценни видове риби	Не попада
чл.119а, ал.1, т.5 от ЗВ	Защитени територии	Не попада
	Зони за местообитания	Не попада
	Зони за птици	защитена зона „Места“ за дивите птици с код BG0002076

В обхвата на имотите, предмет на ИОУП, както и на разстояние 1 км от тях, няма учредени и в процес на учредяване **санитарно-охранителни зони (СОЗ)** по реда на *Наредба № 3 за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди.*

#### **2.1.4.4. Риск от наводнения**

Имотите на ИОУП не попадат в район със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН), определени в процеса на актуализация на ПУРН за периода 2022-2027 г. (утвърдени от министъра на околната среда и водите със Заповед № РД-804/10.08.2021 г.). Имотите не попадат в граници на заливане при наводнения с ниска, средна и висока степен на вероятност (20, 1000 и 1000 г.) на РЗПРН.

Към настоящия момент ПУРН за периода 2022-2027г. е приет с Решение № 941/28.12.2023г. на Министерски съвет.

*Повърхностните и подземните водни тела, зоните за защита на водите, СОЗ и РЗПРН не създават пречки за предвижданията на ИОУП при гарантиране на опазването на водните тела, недопускане на влошаване на техните качествени и количествени характеристики и прилагане на мерките от Раздел 7 на настоящата оценка.*

#### **2.1.5. Почви и земеползване**

Според съществуващата почвена подялба на страната, по почвено-географските и почвено-екологичните критерии, разглежданият район попада в Южнобългарската подзона на плитки канелени горски почви, Струмско-Местенска провинция.

В равнинната част Гоцеделчевският район е покрит от алувиално-ливадни и делувиално-ливадни почви. Образувани са предимно върху основа от некарбонатни алувиални, делувиални и пролувиални материали. По механичен състав са леки, съдържат много скелетни частици.

Почти всички са бедни на хумус (до 1.5-1.6%), на органично вещество, азот и фосфор. Реакцията им е слабокисела до кисела. Върху наклонените терени широко са разпространени излужените канелени горски почви. Формирани са предимно върху

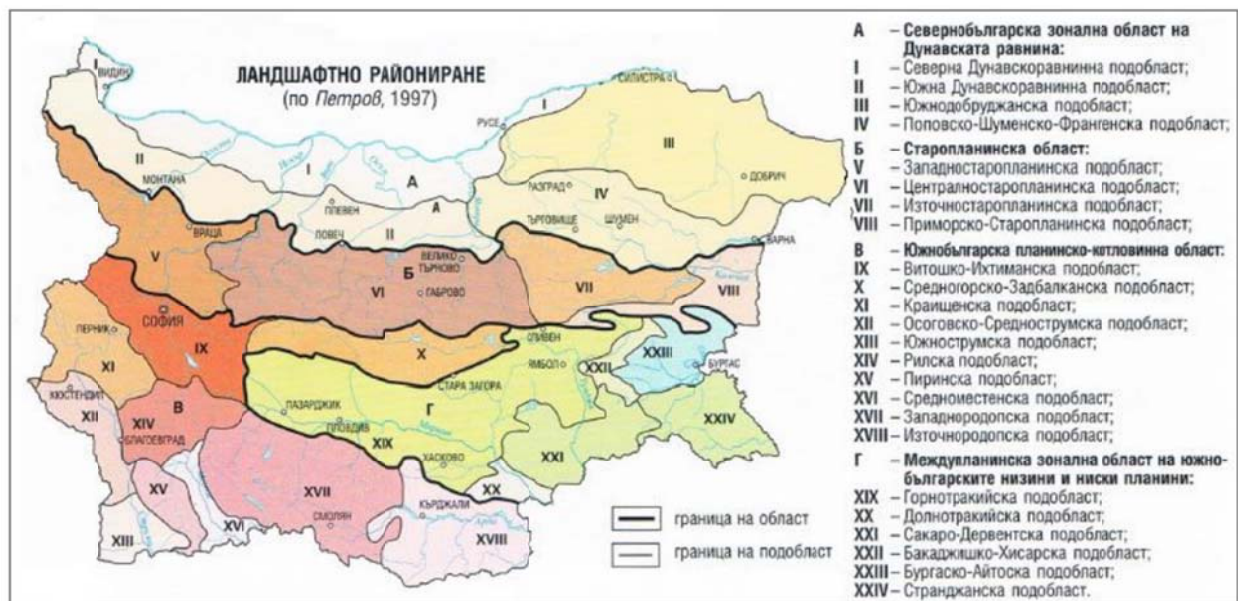
основа от гранит, гранито-гнайси и гнайси. По основните си белези не се отличават съществено от канелените почви. На юг от град Гоце Делчев се срещат и хумусно-карбонатни почви (рендзини).

Инвестиционна активност за териториално развитие на населените места (увеличение на урбанизираните територии) и/или за урбанизация на извънселищни територии се констатираат основно в южната част на общинската територия и около общинския център предимно за обекти с производствено складово предназначение.

Състоянието на почвите и земеползването са фактори, които задължително се съобразяват при устройственото планиране на територията. Състоянието на почвите не създава ограничения за реализиране предвижданията на ИОУП.

### 2.1.6. Ландшафт

Имотите на ИОУП попадат в Южнобългарска планинско-котловинна област (В), Средноместенска подобласт (XVI), съгласно ландшафтното райониране на П. Петров, 1997 г.:



Фигура № 2.1-5 Ландшафтното райониране, П. Петров, 1997 г.

Според горскорастителното райониране районът на имотите попада в Южнопланинска горскорастителна област, подобласт Родопско-Пиринска, Долен равнинно-хълмист и хълмисто-предпланински пояс на дъбовите гори (0–800 м н.в.).

В зависимост от преобладаващото участие на природни или антропогенни компоненти:

- природни ландшафти – те са формирани под влияние на природните фактори и не попадат под въздействие на човешката дейност. Устойчивостта на тяхната структура се определя от процесите на саморазвитие и саморегулиране. В повечето случаи това са и ландшафтните попадащи под защитата на националното природно законодателство - ЗЗТ и ЗБР. Имотите попадат в защитена зона по смисъла на ЗБР;

- антропогенни или повлияни от човека ландшафти – те са резултат от човешката дейност, която променя в различна степен някои от природните компоненти, формирайки техния специфичен характер и структура. Към антропогенните ландшафти се отнасят по-голяма част от съвременните ландшафти на земята. Земеделието, промишленото усвояване, добивът на полезни изкопаеми и др. е довело в някои части до значително замърсяване и деградиране на ландшафтите.

В по-голямата площ от имотите ландшафтът е агрогенен тип, и представлява обработвана в миналото земеделска територия, която в момента е заета с треви, храсти и единични дървета.

Поради близостта си до регулационната граница на гр. Гоце Делчев и начинът на трайно ползване на съседните територии, имотите са под въздействие на урбанизационните процеси в района, поради което няма естествени, изцяло съхранени ландшафти в обхвата на имотите.

*Ландшафтните особености и ценност се съобразяват при устройственото планиране на територията.*

### **2.1.7. Биологично разнообразие**

Територията предмет на изменение попада в Струмско-Местенския подрайон на Южнобългарския биогеографски район, характеризиращ се с преходносредиземноморски климат. Този подрайон е най-богат на средиземноморски растения и животни в България, тъй като в него средиземноморското влияние, проникващо особено по долината на р. Струма, е най-силно изразено в страната. Местенската част е относително по-хладна, поради по-голямата ѝ надморска височина.

Характерните за подрайона наподобяващи маквиси растителни съобщества, в които първостепенно значение има пърнарът (*Quercus coccifera*), са разположени по предпланинските части. В такива запазени територии се намират и преходносредиземноморски листопадни гори от космат дъб (*Quercus pubescens*), виргилиев дъб (*Q. virgiliana*), благун (*Q. frainetto*), келяв габър (*Carpinus orientalis*), мъждрян (*Fraxinus ornus*), придружени от много средиземноморски видове растения и животни.

Биотата по долините на двете големи реки в района се различава от запазената предпланинска и планинска такава. Земеделските земи съсредоточени в тази част са най-силно антропогенно повлияни от човешки дейности, поради което и флората и фауната са силно обеднели. По самите брегове на реките има запазена азонална дървесна растителност, характерна и за другите части на страната. Европейските и евросибирските форми са също добре застъпени.

Оценката на базовото състояние на местообитанията и видовете срещащи се в двата имота беше осъществена основно, чрез извършени посещения на терена през месеците ноември 2022 г., юни и септември 2023 г. Територията, която попада в обхвата на промяната е малка и е обходена изцяло, така че да се обхване в пълна степен биоразнообразието, което я обитава. С помощта на приложение за Android – SmartBirds Pro са отбелязани регистрации на индивиди (птици) и са създадени тракове.



**Фигура № 2.1-6** Сателитно изображение с местоположението на ПИ 17395.118.3 и 17395.119.4 (син контур) и тракове от посещенията на терена

Касае се за територия с модифицирани местообитания, вследствие на антропогенното влияние в района. Източните части на имотите са с липсващо тревисто покритие, а запазеното такова в западните им части е представено от рудерални видове, поради дългогодишното неизползване на терена за земеделски нужди.



*Изглед към източната част на ПИ 17395.118.4*



*Изглед към западните части на ПИ 17395.118.3 и 17395.118.4*



Рудерална растителност в западните части на ПИ 17395.118.3 и 17395.118.4

#### ***A/ Състояние на растителността***

Предвид състоянието на терена, растителността е ограничена до рудерализирано тревно местообитание. Съгласно класификацията на хабитатите на EUNIS, част от засегнатите от промяната имоти са заети от местообитание с код V152 – *Съобщества от пионерни, нитрофилни растения, колонизиращи угари, неизползвани земеделски земи, лозя, изоставени градини и др.* Останалата част от имотите е с липсваща растителна покривка, вследствие на отъпкване. Налични са единични ниски дървета на полския бряст (*Ulmus minor*) и единични храсти от *Rosa* sp., без формиране на съобщества.

Флората е с беден видов състав. Установени са *Aegilops cylindrical* Host, *Agrimonia eupatoria* L., *Artemisia vulgaris* L., *Avena fatua* L., *Capsella bursa-pastoris* (L.) Medicus, *Carex hirta* L., *Cardus acanthoides* L., *Cichorium intybus* L., *Consolida regalis* S. F. Gray, *Convolvulus arvensis* L., *Epilobium hirsutum* L., *Eryngium campestre* L., *Euphorbia amygdaloides* L., *E. cyparissias* L., *Festuca pratensis* Hudson, *Geranium* sp., *Hordeum murinum* L., *Lactuca serriola* L., *Lamium purpureum* L., *Linaria vulgaris* Mill., *Lotus corniculatus* L., *Malva sylvestris* L., *Medicago falcata* L., *Melilotus alba* Medicus, *Papaver rhoeas* L., *Plantago lanceolata* L., *Poa annua* L., *Rosa canina* L., *Rumex crispus* L., *Sanguisorba minor* Scop., *Stellaria media* (L.) Vill., *Taraxacum officinale* Weber, *Trifolium repens* L., *Verbena officinalis* L., *Veronica chamaedrys* L., *V. hederifolia* L. и *Ulmus minor* Mill.

Във видовия състав на флората не са регистрирани консервационно значими висши растения.

## **Б/ Състояние на животинския свят**

### **Безгръбначни (Invertebrata)**

На територията на разглежданата промяна е установено наличие на видове от различни разреди свързани предимно с агроценозите, вкл. запустелите места. Безгръбначната фауна е с най-големи разнообразие и обилие по време на вегетационния период на растенията в частите от имотите, в които е налична тревна покривка. В останалите места от оценявания терен тя е с беден видов и количествен състав, ограничена основно до почвени таксони.

От висшите безгръбначни, най-многобройни са представителите на насекомите (Insecta): разред Пеперуди (Lepidoptera) – адмирал (*Vanessa atalanta*), голям полумесец (*Papilio machaon*), обикновена седефка (*Issoria lathonia*), *Elophos dilucidaria*, *Syntomis phegaea*, и др.; Твърдокрили (Coleoptera) – *Necrophorus* sp., майски бръмбар (*Melolontha melolontha*), бръмбари-житари (*Anisoplia* sp.), златка (*Cetonia aurata*), чернотелки (*Gnaptor* sp.), листояди (Chrysomelinae), хоботници (Curculionidae), *Trichodes apiaries*, *Trypocorpus vernalis*, *Mylabris polymorpha*, *Cantharis rustica*, *Coccinella septempunctata* и др.; Правокрили (Orthoptera) – *Conocephalus fuscus*, *Ruspolia nitidula*, представители на род *Roeseliana*, *Modicogryllus truncatus*, *Pteronemobius heydenii*, *Grylotalpa stepposa*, *G. grylotalpa*, *Aiolopus thalassinus*, *Chorthippus oschei*, червенокрил (*Oedipoda germanica*) и синьокрил скакалец (*O. caerulescens*) и др., както и *Mantis religiosa* и различни представители на Полутвърдокрили (Hemiptera), Двукрили (Diptera), Ципокрили (Hymenoptera) и други разреди.

Всички установени и предполагаеми видове се срещат и в околните на промяната терени, поради сходство в биоценозите.

При направените посещения на проучваната площ, не бяха регистрирани редки или природозащитно значими видове от безгръбначната фауна.

### **Гръбначни животни (Vertebrata)**

#### **Риби (Pisces)**

На територията на промяната не съществуват водоеми. Най-близкият такъв е река Места, отстояща на около 200 m източно.

Местоположението на имотите и характера на изменението на ОУПО не предполагат засягане на ихтиофауната в района.

#### **Земноводни (Amphibia)**

На територията на промяната не съществуват водоеми или дори временно овлажнени места, които да се използват от земноводните през периода на размножаването им. Наличието на рудерални тревни и нарушени местообитания в имотите не предполагат и трайното им използване от представители на класа и извън този период.

При направените посещения на проучваната площ, не бяха регистрирани земноводни.

### **Влечуги (Reptilia)**

Природните характеристики в имотите подлежащи на промяна предполагат ограничено наличие на представители от класа. Част от терена е нарушен, а останалата част е с рудерално тревно съобщество, като липсват храстови формации.

По време на извършените посещения не бяха регистрирани представители на влечугите, но е възможно ограничено наличие на македонския гущер (*Podarcis erhardii*), зеления гущер (*Lacerta viridis*) и кримския гущер (*Podarcis tauricus*), а от змиите на големия стрелец (*Dolichophis caspius*).

Предвид наличните местообитания в разглежданата територия, широко разпространени и извън нея, не се предполага уникално присъствие на влечуги там. Оценката ни е за ниска обща пригодност на територията на имотите за този клас, поради нарушените терени и наличието основно на тревна покривка от растителността.

### **Птици (Aves)**

Местообитанията на територията на двата имота поддържат ниско видово разнообразие на орнитофауната, обитаваща основно селскостопански площи, но и привикнала с човешкото присъствие и дейности. При посещенията бяха установени планинска стърчиопашка (*Motacilla cinerea*), елшова скатия (*Spinus spinus*), качулата чучулига (*Galerida cristata*), щиглец (*Carduelis carduelis*), полско врабче (*Passer montanus*), сива врана (*Corvus cornix*), европейско черногушо ливадарче (*Saxicola torquata*), зеленика (*Carduelis chloris*), обикновен скорец (*Sturnus vulgaris*) и сива овесарка (*Miliaria calandra*). По границите на имотите се регистрираха и южен славей (*Luscinia megarhynchos*), блед присмехулник (*Iduna pallida*), орехче (*Troglodytes troglodytes*) и червеногръдка (*Erithacus rubecula*).

Тревната част от терена е потенциално подходяща за търсене на храна от хищни птици, най-вече от установените в близост обикновен мишелов (*Buteo buteo*) и черношипа ветрушка (*Falco tinnunculus*), но площта ѝ е твърде малка за да има значение за популациите им в района.

Не бяха установени редки видове птици, за които теренът да има ключово значение за жизнения им цикъл. Местообитанията не са уникални за района, поради което и орнитофауната в тях е типична за този район. Не са наблюдавани и не се очакват и концентрации на отделни или група видове птици в тях, поради липсата на фактори, които да предполагат подобни струпвания.

Оценката ни е за ниска обща пригодност на територията на промяна за орнитофауната в района, включваща наличие на ограничен брой видове и численост на широко разпространени таксони.

### **Бозайници (Mammalia)**

По време на посещенията не бяха наблюдавани представители на класа. В част от терена бяха регистрирани убежища на обикновената сива полевка (*Microtus arvalis*). Не са налични следи от лалугер (*Spermophilus citellus*).

Местообитанията в разглежданата територия и местоположението ѝ в антропогенно натоварен район предполага обитаването ѝ от твърде ограничен брой видове. Възможно е

инцидентно присъствие на бозайници, които се срещат в крайнините на населените места, като дивия заек (*Lepus capensis*), черен пор (*Mustela putorius*), невестулка (*Mustela nivalis*), белка (*Martes foina*), лисица (*Vulpes vulpes*) и чакал (*Canis aureus*). В оценявания терен не са налични обекти, които да се обитават от прилепи. Възможно е използването на част от терена за ловна територия на широко разпространени, предимно синантропни видове от разряда.

На територията на промяна не съществуват местообитания, които да са уникални за района или да представляват места за струпване на видове.

Оценката ни е за ниска обща пригодност на територията на промяна за бозайната фауна в района, включваща потенциално наличие на широко разпространени таксони.

### **Евентуално развитие на биоразнообразието без прилагане на изменението на ОУПО**

Засегнатата от разглежданата промяна територия е антропогенно повлияна, като се очаква продължаване и дори увеличаване на човешкото въздействие, поради прогресиращото използване на терени, които са с удобен достъп и в близост до населени места. Както и в случая, обикновено такива терени са силно модифицирани от човешкото присъствие и представляват удачна алтернатива за извършване на дейности в сравнение с природно запазени и отдалечени места.

При липса на реализиране на разглежданата промяна не се очаква подобряване на природните характеристики на терена, като е възможно увеличаване на нарушената площ и намаляване тази на тревното рудерално местообитание, което ще е свързано с още по-ограничено наличие на биоразнообразие.

#### **2.1.8. Защитени зони и защитени територии**

Територията предмет на изменение на ОУПО попада изцяло в защитена зона по Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици ВГ0002076 "Места". Зоната е обявена със Заповед на МОСВ с № РД-532 от 26 май 2010 г., обнародвана в Държавен вестник, бр. 51 от 06 юли 2010 г., съгласно която площта ѝ 204 266,444 дка, а предмет на опазване от нея са 63 вида птици и техните местообитания:

– 44 вида по чл. 6, ал. 1, т. 3 от Закона за биологичното разнообразие: малък корморан (*Phalacrocorax pygmeus*), малък воден бик (*Ixobrychus minutus*), нощна чапла (*Nycticorax nycticorax*), гривеста чапла (*Ardeola ralloides*), малка бяла чапла (*Egretta garzetta*), голяма бяла чапла (*Egretta alba*), червена чапла (*Ardea purpurea*), черен щъркел (*Ciconia nigra*), бял щъркел (*Ciconia ciconia*), блестящ ибис (*Plegadis falcinellus*), белоока потапница (*Aythya nyroca*), орел рибар (*Pandion haliaetus*), осояд (*Pernis apivorus*), черна каня (*Milvus migrans*), орел змияр (*Circaetus gallicus*), тръстиков блатар (*Circus aeruginosus*), полски блатар (*Circus cyaneus*), малък креслив орел (*Aquila pomarina*), голям креслив орел (*Aquila clanga*), скален орел (*Aquila chrysaetos*), малък орел (*Hieraetus pennatus*), белоопашат мишелов (*Buteo rufinus*), белошипа ветрушка (*Falco naumanni*), вечерна ветрушка (*Falco vespertinus*), малък сокол (*Falco columbarius*), сокол скитник (*Falco peregrinus*), планински кеклик (*Alectoris graeca*), кокилобегач (*Himantopus himantopus*), малък горски водобегач (*Tringa glareola*), бухал (*Bubo bubo*), козодой (*Caprimulgus europaeus*), земеродно рибарче (*Alcedo atthis*), сив кълвач (*Picus canus*), черен кълвач (*Dryocopus martius*), среден пъстър

кълвач (*Dendrocopos medius*), сирийски пъстър кълвач (*Dendrocopos syriacus*), дебелоклюна чучулига (*Melanocorypha calandra*), горска чучулига (*Lullula arborea*), червеногърба сврачка (*Lanius collurio*), черночела сврачка (*Lanius minor*), белочела сврачка (*Lanius nubicus*), ястребогушо коприварче (*Sylvia nisoria*), голям маслинов присмехулник (*Hippolais olivetorum*) и градинска овесарка (*Emberiza hortulana*), и

– 19 вида по чл. 6, ал. 1, т. 4 от Закона за биологичното разнообразие: малък гмурец (*Tachybaptus ruficollis*), голям корморан (*Phalacrocorax carbo*), сива чапла (*Ardea cinerea*), фиш (*Anas penelope*), сива патица (*Anas strepera*), лятно бърне (*Anas querquedula*), голям ястреб (*Accipiter gentilis*), малък ястреб (*Accipiter nisus*), обикновен мишелов (*Buteo buteo*), черношипа ветрушка (*Falco tinnunculus*), сокол орко (*Falco subbuteo*), воден дърдавец (*Rallus aquaticus*), зеленоножка (*Gallinula chloropus*), лиска (*Fulica atra*), речен дъждосвирец (*Charadrius dubius*), средна бекасина (*Gallinago gallinago*), голям горски водобегач (*Tringa ochropus*), пчелояд (*Merops apiaster*) и брегова лястовица (*Riparia riparia*).

Съгласно писмо на Регионалната инспекция по околната среда и водите – Благоевград с Изх. № 1828(3) от 02.09.2022 г. е изготвен доклад за оценка на степента на въздействие на разглежданата промяна върху 33 BG0002076 "Места".

Територията предмет на изменение на ОУПО не попада в защитени зони по Директива на Съвета № 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна. Най-близките такава са BG0001030 „Родопи-Западни” и BG0001028 „Среден Пирин-Алиботуш”, намиращи се съответно на около 3.5 km североизточно и 3.7 km югозападно.

Територията предмет на изменение на ОУПО не попада в обхвата на защитени територии съгласно Закона за защитените територии (ЗЗТ). Най-близката такава е природна забележителност (ПЗ) „Пиростията”, обявена за опазване на скално образувание, намираща се на около 5.8 km югозападно.

### **Евентуално развитие на НЕМ без прилагане на изменението на ОУПО**

При липса на реализиране на разглежданата промяна не се очаква подобряване на природните характеристики на терена, като е възможно увеличаване на нарушената площ и намаляване тази на тревното рудерално местообитание, което ще е свързано с още по-ограничени възможности за използването на засегнатата територия от видовете птици предмет на опазване от 33 BG0002076 "Места".

При осъществяването на изменението на ОУПО или липсата на такова не се очаква промяна в защитените зони по Директива на Съвета № 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, както и на защитените територии съгласно ЗЗТ, поради териториалната им отдалеченост.

**Доклад за екологична оценка на**

**Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев**

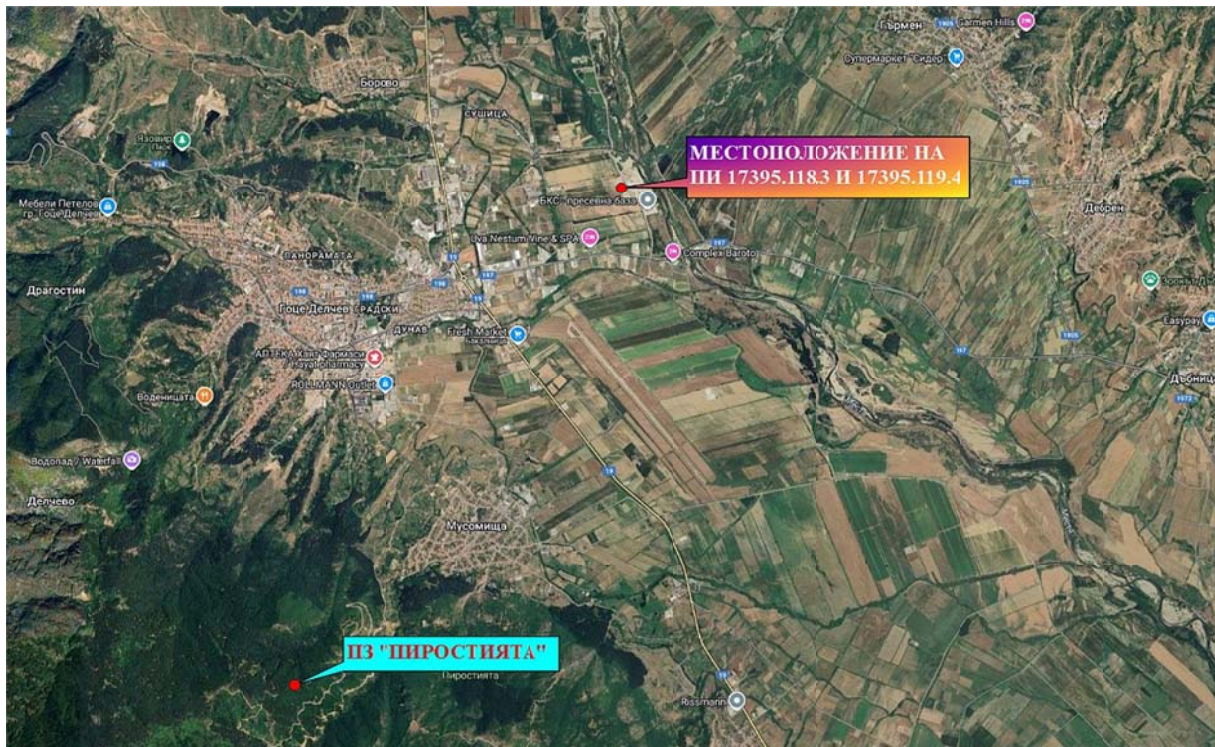
---



**Фигура № 2.1-7** Карта с местоположението на ПИ 17395.118.3 и 17395.119.4 (син контур), спрямо 33 BG0002076 "Места" (оранжев фон)



**Фигура № 2.1-8** Карта с местоположението на ПИ 17395.118.3 и 17395.119.4 и най-близките защитени зони по Директива на Съвета № 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна



**Фигура № 2.1-9** Карта с местоположението на ПИ 17395.118.3 и 17395.119.4 и най-близката защитена територия съгласно ЗЗТ

### **2.1.9. Културно наследство**

С ИОУП на община Гоце Делчев не се засягат установени и регистрирани обекти на културно-историческото наследство. При обходите на имотите не са забелязани елементи, нито следи от археологически находки.

В границите на ПИ с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4 не попадат недвижими културни ценности (НКЦ) съгласно регистъра на НИНКН и автоматизираната информационна система „Археологическа карта на България“ (АИС АКБ) и имотите, предмет на ИОУПО, не са част от териториалния обхват на защитени територии за опазване на недвижимото културно наследство (НКН), съгласно Закона за културното наследство (ЗКН). Видно от удостоверения с изх. № 7000-537/24.09.2025г. и № 7000-538/24.09.2025г., на НИНКН в границите на проектната територия няма данни за наличие на НКЦ и, съгласно предписанията, ако при реализацията на инвестиционните намерения при дейности, свързани с нарушаване на целостта на земния пласт, се открият структури и находки, които имат признаци на културни ценности по смисъла на чл. 146, ал.3 от ЗКН, дейността се спира и съгласно чл. 160, ал.2 се прилага разпоредбата на чл. 72 от същия закон.

*Културните ценности се съобразяват при устройственото планиране на територията, като предвид липсата им в обхвата на имотите, не налагат ограничения пред реализирането на предвижданията на ИОУП.*

### **2.1.10. Материални активи**

Като дълготраен материален актив в границите на имотите, предмет на ИОУП, е единствено земеделската земя, предвид липсата на изградени обекти и съоръжения към момента. Имотите към момента не се ползват/и не се предвижда да се ползват съгласно допустимото по ОУП на община Гоце Делчев предназначение и не носят полза за собственика.

### **2.1.11. Вредни физични фактори**

На територията на имотите, предмет на ИОУП няма действащи източници на **шум**. В съответствие с Програма за опазване на околната среда на община Гоце Делчев за периода 2021-2028 г. основен източник на шумово натоварване в урбанизираната среда на община Гоце Делчев е транспортният автомобилен трафик. Данните на РИОСВ – Благоевград показват, че на територията на общината промишлените обекти са разположени в промишлените зони и не са източници на наднормен шум.

Мониторинг на шумовото замърсяване в област Благоевград се осъществява от РЗИ – Благоевград, по указание на Министерство на здравеопазването единствено в гр. Благоевград. Всичките 17 пункта на територията на област Благоевград за контрол на нивата на шум в урбанизираната среда от действието на автомобилния и жп транспорта, промишлеността и контрола върху територии, подлежащи на усилена шумозащита са разположени в гр. Благоевград. За урбанизираната среда в община Гоце Делчев не се извършва мониторинг на шумовото замърсяване.

Към моменти няма данни за превишаване на допустимите нива на шум в различните територии и устройствени зони в урбанизираните територии и извън тях на територията на община Гоце Делчев.

В границите на имотите няма източници на нива на общи **вибрации**. В непосредствена близост до имотите е разположена действаща ТМСИ „Бистрица-2002”, която може да бъде източник на шум и вибрации.

Съгласно *Регионалния доклад за състоянието на околната среда на РИОСВ-Благоевград за 2024 г.* резултатите от **радиологичния мониторинг** на околната среда за 2024 г. показват, че радиационният гама фон е в границите на характерните за съответния район фоновы стойности. Не са наблюдавани повишавания на специфичните активности на изследваните естествени и техногенни радионуклиди в атмосферния въздух, водите и почвите.

На територията на РЗИ-Благоевград (съгласно *Годишния доклад с анализи на резултатите от мониторинга и контрола на нейонизиращите електромагнитни лъчения като фактор на жизнената среда и на обектите, източници на нейонизиращи лъчения за 2025 г., РЗИ-Благоевград*) няма констатирани случаи на несъответствия с Наредба № 9 за пределно-допустими нива на електромагнитни полета в населени територии и определяне на хигиенно-защитни зони около излъчващи обекти /обн. ДВ бр. 35 от 1991 г. изм. ДВ бр. 8 от 2002 г./. Измерените стойности отговарят на приетите в българското законодателство хигиени норми.. Сравнителният анализ за периода от 2015 г. до 2025 г. установява трайна тенденция за спазване на нормативните изисквания.

*Вредните физични фактори се съобразяват при устройственото планиране на териториите, като текущото състояние на същите не води до ограничения за реализиране на предвижданията на ИОУП.*

#### **2.1.12. Отпадъци**

Към момента на територията на имотите, предмет на ИОУП няма нерегламентирано изхвърлени отпадъци, нито се извършват дейности с отпадъци.

#### **2.1.13. Опасни химични вещества и риск от големи аварии**

На територията на имотите, предмет на ИОУП не се извършват дейности (съхранение, производство, употреба) с опасни химични вещества.

На територията, предмет на разработката, не се предвижда изграждането на нови предприятия и/или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал.

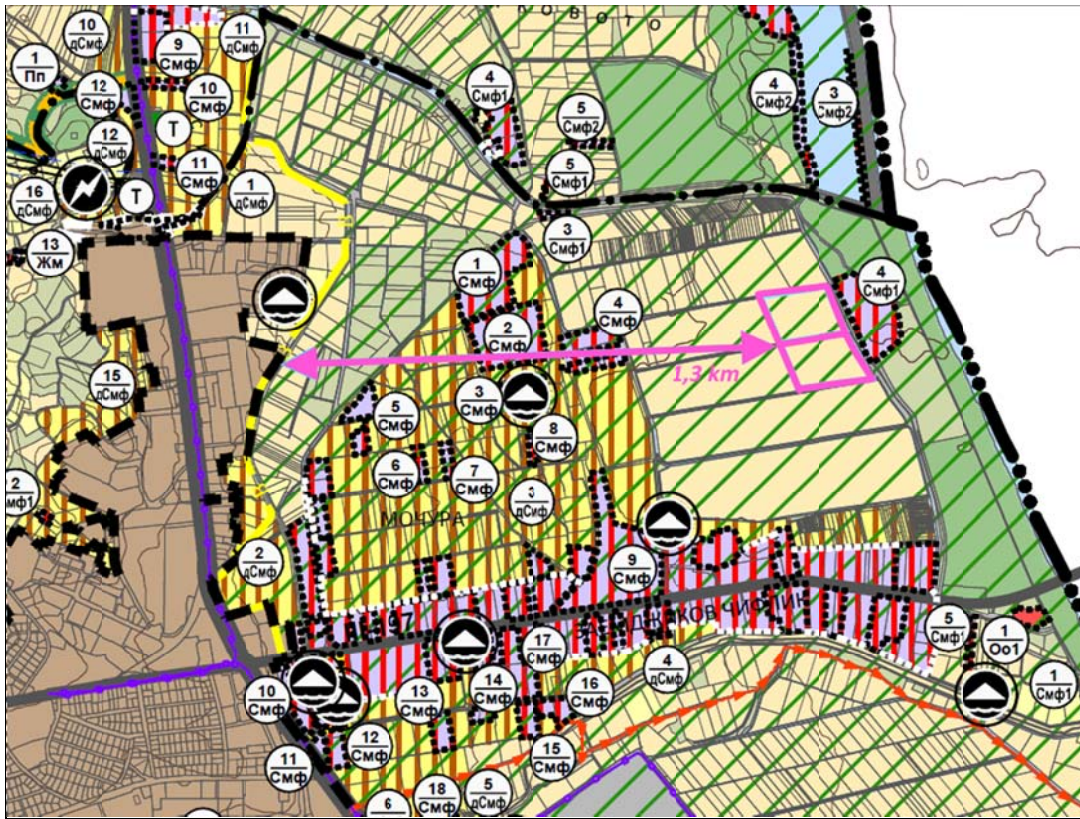
На територията на общината няма наличие на предприятия с висок или нисък рисков потенциал, попадащи в обхвата на глава седма, раздел първи на Закона за опазване на околната среда. Във връзка с горното, не се налага местоположението на такива предприятия да се съобрази в настоящия ДЕО от гледна точка на кумулативни въздействия.

*Текущото състояние не създава ограничения за реализацията на ИОУП.*

#### **2.1.14. Здравно-хигиенни аспекти на средата**

##### **А. Обхват на анализа**

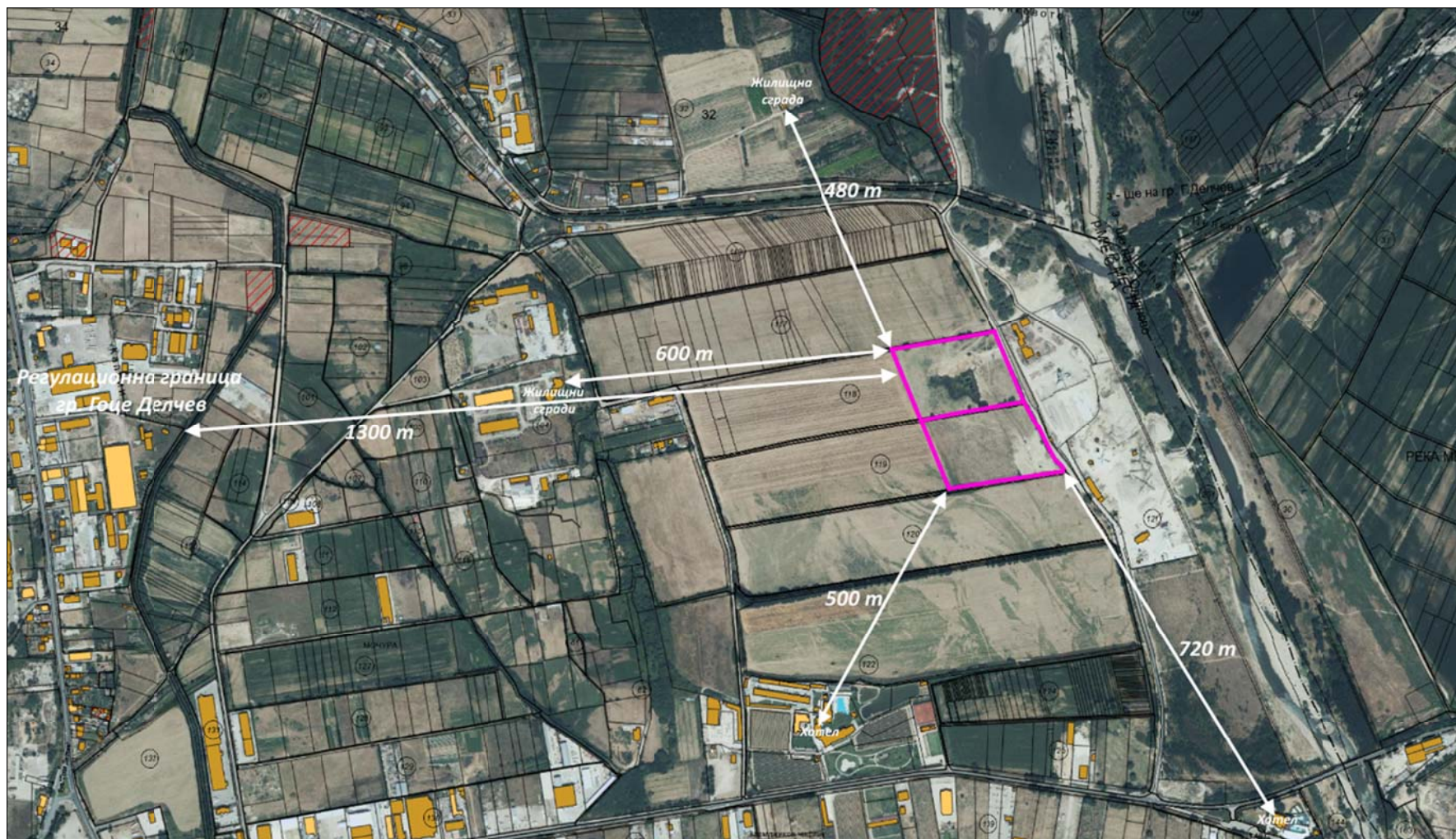
Имотите, предмет на ИОУП, са разположени в землището на гр. Гоце Делчев, извън регулационните му граници. Отстоянието между двата имота и регулацията на гр. Гоце Делчев е над 1,3 km по права линия – показано на **Фигура № 2.1-10** върху извадка от действащия ОУПО Гоце Делчев.



**Фигура № 2.1-10** Извадка от действащия ОУПО Гоце Делчев с нанесено отстояние между имотите, предмет на ИОУП и регулационната граница на гр. Гоце Делчев

Най-близките до двата имота обекти, подлежащи на здравна защита, са показани на следващата **Фигура № 2.1-11**, и са както следва:

- на 480 м северно – жилищна сграда (с идентификатор 05606.32.18.1, землище на с. Борово);
- на 500 м югозападно - хотелска сграда (с идентификатор 17395.122.18.4, землище на гр. Гоце Делчев);
- на 600 м източно – жилищна сграда (с идентификатор 17395.104.362.7, землище на гр. Гоце Делчев);
- на 720 м в посока юг-югоизток – хотелска сграда (с идентификатор 17395.145.3.1, землище на гр. Гоце Делчев).



*Фигура № 2.1-11. Най-близки обекти, подлежащи на здравна защита до имотите, предмет на ИОУП*

Към момента не са известни конкретните обекти и дейности, които ще бъдат изпълнявани в новообразуваната устройствена зона „Смф“ в границите на двата имота, предмет на ИОУП. За тази устройствена зона се допускат безвредни промишлени производства, логистични дейности, обществено обслужване, търговия, жилища за временно обитаване (изграждането на жилища за постоянно обитаване се допуска при условие, че площта им е по-малка от 15% от общата допустима РЗП за имота (за имоти с площ до 5000 кв.м включително) и по-малка от 10% от общата допустима РЗП за имота (за имоти с площ над 5000 кв.м)), спорт и атракции и други допълващи функции, без да се допускат обекти за дейности с вредни отделяния и влияния. В тази връзка се очаква въздействието да бъде локално, основно в границите на засегнатите имоти и в непосредствена близост. Взимайки предвид това, и най-близките обекти, подлежащи на здравна защита, предмет на анализите и оценките са населени места с. Борово и гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев.

## **Б. Здравно-демографски анализ на населението**

Настоящата оценка е направена въз основа на демографските показатели на Република България, област Благоевград, община Гоце Делчев и в частност с. Борово и гр. Гоце Делчев (предвид, че това са най-близките населени места до имотите на ИОУП) - за показателите, за които са налични данни на съответните административни нива.

За анализа са ползвани данни за 6-годишният период от 2018 до 2023 г., с цел осигуряване на достатъчен времеви интервал за установяване на тенденциите в здравно-демографското състояние на населението в района на ИП (за статистическите/административни единици, за които са налични официални данни), както следва:

- официални статистически данни от Националния статистически институт (НСИ) за периода 2018-2023 г.;
- таблици на адресно регистрираните по постоянен и настоящ адрес лица за периода 2018-2023 г. в с. Борово, гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев и област Благоевград, публикувани на интернет страницата на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ (ГД ГРАО);
- информация, предоставена по реда на Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) от РЗИ-Благоевград (с Решение № 10/25.06.2024 г.);
- *Здравеопазване. Кратки статистически справочници* с годишни данни за 2018-2023 г., публикувани на интернет страницата на Националния център по обществено здраве и анализи (НЦОЗА).

### **Численост на населението**

Числеността на населението в района на ИОУП е както следва:

**Таблица №2.1-8 Адресно регистрирани по постоянен и настоящ адрес лица (брой), ГД ГРАО (за населените места, общините и областта), НСИ (за страната)**

Адм. единица	Адресна регистрация	2018	2019	2020	2021	2022	2023
с. Борово	постоянен	1 166	1 159	1 146	1 135	1 126	1 111
	настоящ	1 006	1 012	1 054	1 052	1 046	1 026

*Доклад за екологична оценка на*

*Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев*

<b>гр. Гоце Делчев</b>	постоянен	22 099	22 006	21 946	21 799	21 778	21 744
	настоящ	20 066	20 087	20 085	20 057	20 083	20 052
<b>Община Гоце Делчев</b>	постоянен	35 973	35 917	35 827	35 603	35 547	35 525
	настоящ	31 954	31 994	32 026	31 962	31 951	31 873
<b>Област Благоевград</b>	постоянен	390 794	392 290	387 991	383 802	385 640	386 819
	настоящ	326 387	325 776	323 934	321 071	319 416	318 707
<b>средно за страната</b>		<b>7 000 039</b>	<b>6 951 482</b>	<b>6 916 548</b>	<b>6 838 937</b>	<b>6 447 710</b>	<b>6 445 481</b>

От **Таблица № 2.1-8** може да се изведат следните тенденции за населението в района на ИП:

- Населението на с. Борово и гр. Гоце Делчев за 2023 г. съставлява 64% от населението на община Гоце Делчев по постоянен адрес и 66% от населението на общината по настоящ адрес, съответно – 5,9% от населението на област Благоевград по постоянен адрес и 6,6% от населението на областта по настоящ адрес.
- Данните показват съществена неравномерност на разпределение на населението в гпадското и селското население в общината, което е неблагоприятен фактор по отношение на предоставянето на здравни услуги, и се отразява негативно най-вече на по-слабо населените и изолирани населени места;
- По отношение на тенденциите в броя на населението, данните показват, че се запазва неблагоприятната тенденция за намаляване на населението за всички административни нива и единици, с изключение на населението по настоящ адрес в с. Борово, което се е увеличило с почти 2% за анализирания период. В останалите административни единици:
  - Населението намалява с най-нисък темп за гр. Гоце Делчев, където понижението е с 1,6% по постоянен и с 0,07% по настоящ адрес, за с. Борово намалението е с 4,7% по постоянен адрес, а средно за община Гоце Делчев – намалението е с 1,2% по постоянен и с 0,3% по настоящ адрес.
  - Сравнено с областта, където населението за периода е намаляло с 1,0% по постоянен и с 2,4% по настоящ адрес, стойностите са сравними с тези за община Гоце Делчев;
  - Сравнено с намалението на населението средно за страната, което за периода е 7,9%, тенденциите в община Гоце Делчев и областта са значително по-благоприятни.

**Възrastова структура на населението**

Данни за възrastова структура на населението са налични за нива община, област и средно за страната, като същите са представени в **Таблица № 2.1-9**:

**Таблица № 2.1-9 Възrastова структура на населението за 2018-2023 г. (преизчислена в %), НСИ**

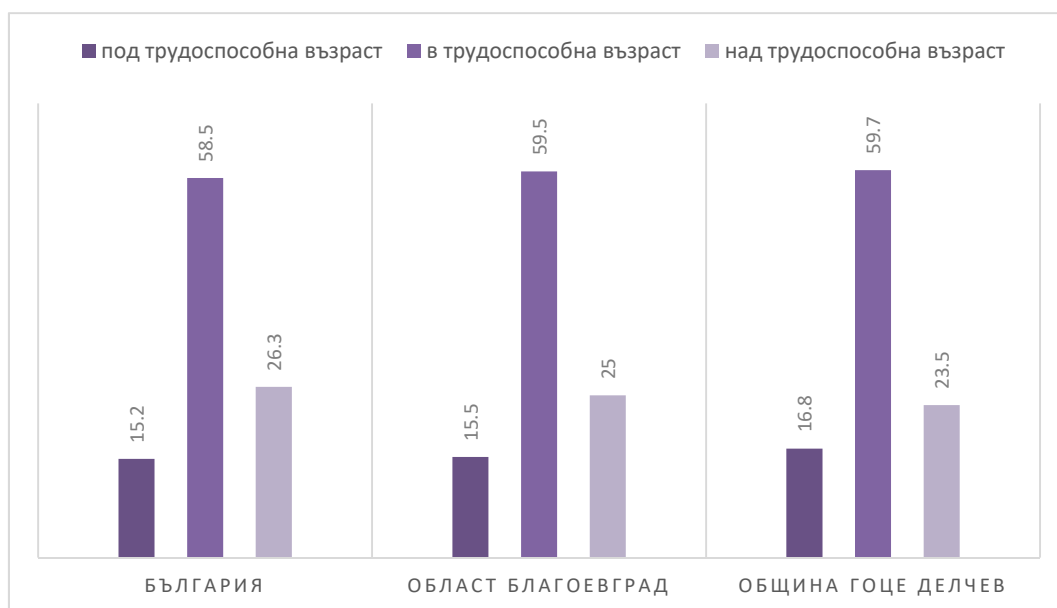
Година	Административна единица	Под трудоспособна възrast	В трудоспособна възrast	Над трудоспособна възrast
2018	Община Гоце Делчев	17,1	62,5	20,4
	Област Благоевград	15,6	61,7	22,7

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

Година	Административна единица	Под трудоспособна възраст	В трудоспособна възраст	Над трудоспособна възраст
	България	15,2	60,0	24,8
2019	Община Гоце Делчев	17,5	61,8	20,7
	Област Благоевград	15,7	61,2	23,1
	България	15,3	59,8	24,9
2020	Община Гоце Делчев	17,5	61,4	21,1
	Област Благоевград	15,7	61,1	23,2
	България	15,4	59,8	24,8
2021	Община Гоце Делчев	17,5	61,4	21,1
	Област Благоевград	15,8	61,0	23,2
	България	15,5	60,0	24,5
2022	Община Гоце Делчев	16,7	60,6	22,7
	Област Благоевград	15,6	59,8	24,6
	България	15,2	58,5	26,3
2023	Община Гоце Делчев	16,8	59,7	23,5
	Област Благоевград	15,5	59,5	25,0
	България	15,2	58,5	26,3

От горната таблица се вижда, че възрастовата структура е от застаряващ тип и за трите административни нива (броят на населението в над трудоспособна възраст превишава съществено броят на населението в под трудоспособна възраст), като проблемът се задълбочава за разглеждания период. На следващата графика е показано сравнение на възрастовите структури за 2023 г.:



**Фигура № 2.1-12** Население в под трудоспособна, трудоспособна и над трудоспособна възраст за 2023 г., НСИ (данните са представени в %)

От **Фигура № 2.1-12** се вижда, че най-благоприятна е възрастовата структура в община Гоце Делчев, където делът на населението в под трудоспособна и трудоспособна възраст е най-висок, съответно делът на населението в над трудоспособна възраст най-нисък. На второ е област Благоевград и най-неблагоприятна е възрастовата структура средно за страната.

### **Раждаемост, обща и детска смъртност, естествен прираст**

Данни за раждаемост, смъртност, детска смъртност и естествен прираст за общината, областта и страната, са представени в **Таблица № 2.1-10**:

**Таблица № 2.1-10. Раждаемост, обща и детска смъртност, естествен прираст, НСИ, РЗИ-Благоевград**

Статистически район	Година	Живородени - раждаемост на 1000 ч.н., ‰	Умрели - обща смъртност на 1000 ч.н., ‰	Детска смъртност на 1000 живородени - ‰	Естествен прираст на 1000 ч.н., ‰
Община Гоце Делчев	2018	9,1	11,8	7,3	-2,7
	2019	9,5	12,8	0	-3,3
	2020	9,0	14,1	3,7	-5,1
	2021	8,7	17,4	0	-5,4
	2022	8,3	13,2	4,2	-4,9
	2023	9,3	11,4	14,9	-2,1
Област Благоевград	2018	8,7	13,2	4,5	-4,5
	2019	9,2	13,3	2,9	-4,1
	2020	8,8	16,4	3,0	-7,6
	2021	8,7	19,3	1,5	-10,6
	2022	8,3	15,8	2,9	-7,5
	2023	8,8	13,2	4,0	-4,4
За страната	2018	8,9	15,4	5,8	-6,5
	2019	8,8	15,5	5,6	-6,7
	2020	8,6	18,0	5,1	-9,4
	2021	8,5	21,7	5,6	-13,2
	2022	8,8	18,4	4,8	-9,6
	2023	8,9	15,7	4,9	-6,8

*Забележка: Коефициентът на детска смъртност за община Гоце Делчев е изчислен като отношение в промили на умрелите деца до 1 г. възраст към живородените за съответната година.*

Данните в **Таблица № 2.1-10** показват следното:

- По отношение на **раждаемостта** увеличение за периода се наблюдава за общината (където е и най-висока) и областта, докато в страната в края на периода е същата като в началото на периода, или тенденциите са по-благоприятни за общината и областта спрямо средната за страната;

- По отношение на **общата смъртност** тенденциите за общината и областта също са по-благоприятни от средните за страната, като в община Гоце Делчев се отбелязва намаление. За разлика от тях, средните стойности за страната се увеличават, като са и по-високи отколкото в общината и в областта;
- По отношение на **детската смъртност**, в общината през годините има единични случаи през годините, предимно от класове болести *XVI Някои състояния, възникващи през перинаталния период, XVII Вродени аномалии (пороци на развитието), деформации и хромозомни аберации, XVIII Симптоми, признаци и отклонения от нормата, открити при клинични и лабораторни изследвания, неклассифицирани другаде*. Сравнението на стойностите между областта и страната показва по-ниски, благоприятни стойности за областта;
- По отношение на **естествения прираст**, той се запазва отрицателен и за трите административни нива за периода, като най-нисък е отрицателния знак за общината, следвана от областта, и най-неблагоприятен е средно за страната.
- Като цяло, с най-добри показатели е община Гоце Делчев, следвана от областта, като и двете са с по-благоприятни показатели от средните за страната.

#### ***Умирания по причини за смъртта***

На следващите фигури са представени данните за **умиранията по причини** за община Гоце Делчев, област Благоевград и страната за периода 2018-2023 г., представени по класове болести съгласно *Международната класификация на болестите (МКБ-10)*:

*Клас I Някои инфекциозни и паразитни болести*

*Клас II Новообразувания*

*Клас III Болести на кръвта, кръвотворните органи и отделни нарушения, включващи имунния механизъм*

*Клас IV Болести на ендокринната система, разстройства на храненето и на обмяната на веществата*

*Клас V Психични и поведенчески разстройства*

*Клас VI Болести на нервната система*

*Клас VII Болести на окото и придатъците му*

*Клас VIII Болести на ухото и мастоидния израстък*

*Клас IX Болести на органите на кръвообращението*

*Клас X Болести на дихателната система*

*Клас XI Болести на храносмилателната система*

*Клас XII Болести на кожата и подкожната тъкан*

*Клас XIII Болести на костно-мускулната система и на съединителната тъкан*

*Клас XIV Болести на пикочо-половата система*

*Клас XV Бременност, раждане и послеродов период*

*Клас XVI Някои състояния, възникващи през перинаталния период*

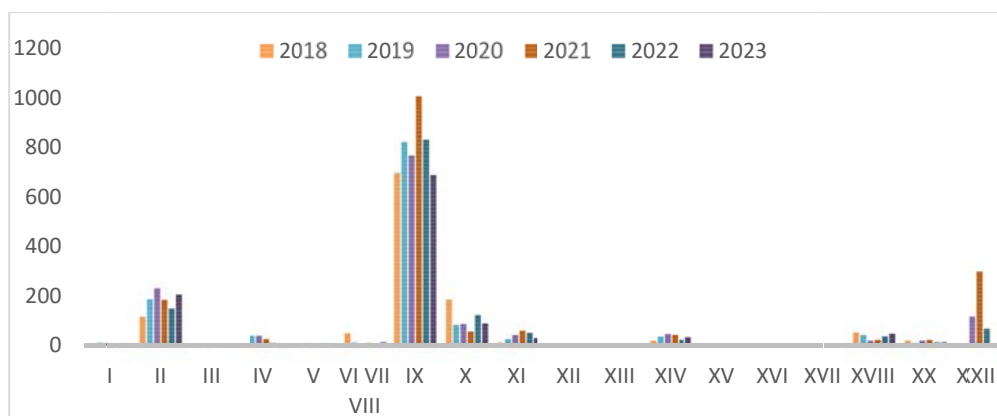
*Клас XVII Вродени аномалии (пороци на развитието), деформации и хромозомни аберации*

*Клас XVIII Симптоми, признаци и отклонения от нормата, открити при клинични и лабораторни изследвания, неклассифицирани другаде*

*Клас XIX Травми, отравяния и някои други последици от въздействието на външни причини*

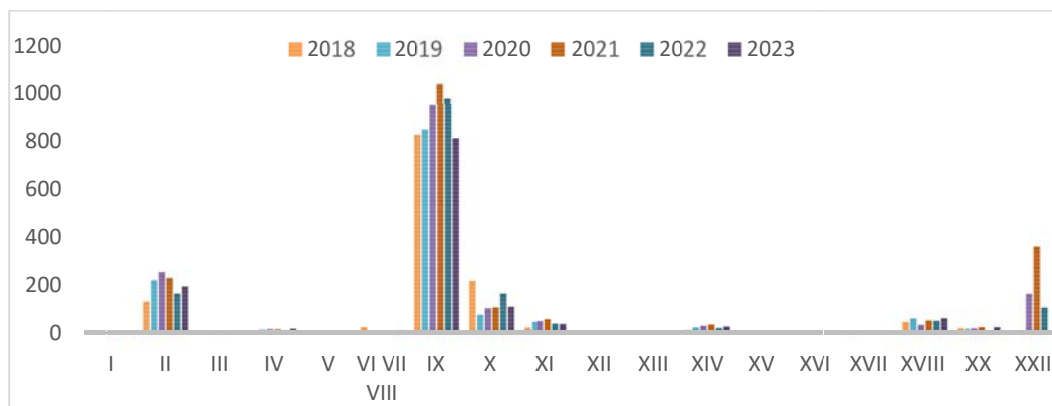
*Клас XX Външни причини за заболяемост и смъртност*

*Клас XXII Кодове за специални цели, в т.ч. COVID-19 (не се отчитат при анализите)*



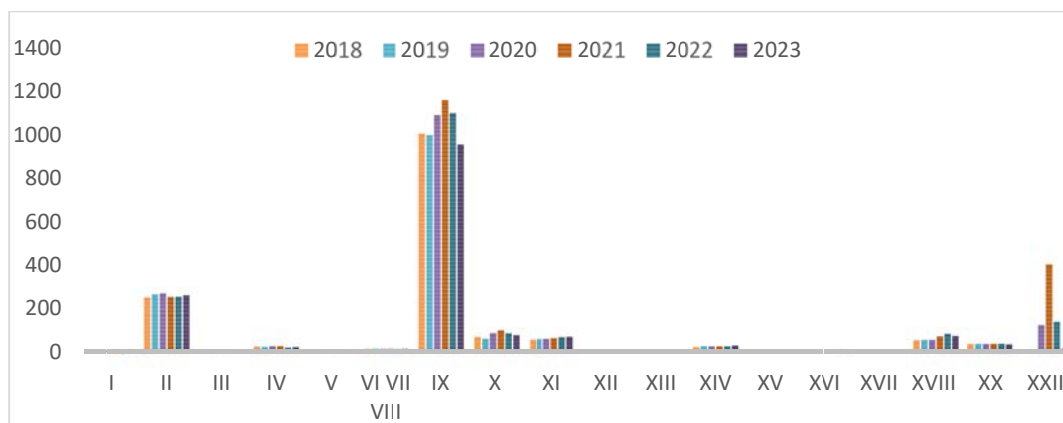
**Фигура № 2.1-13** Умирания по причини, разпределена по класове болести за община Гоце Делчев за 2018-2023 г. (на 100 000 души), НСИ

Водещи причини за умирания в община Гоце Делчев са класове болести IX Болести на органите на кръвообращението, II Новообразувания (в началото на периода са на трето място, в края – на второ) и X Болести на дихателната система (в началото на периода са на второ място, в края – на трето). За анализирания период се наблюдават положителни тенденции за намаляване на смъртността от класове IX и X (като умиранията от болести на дихателната система намаляват повече от 2 пъти), и негативна тенденция за увеличаване на умиранията от новообразувания.



**Фигура № 2.1-14** Умирания по причини, разпределена по класове болести за област Благоевград за 2018-2023 г. (на 100 000 души), РЗИ-Благоевград, НСИ (\* данни за 2023 г.)

Аналогично на данните за община Гоце Делчев, водещите причини за умирения в областта са *IX Болести на органите на кръвообращението*, *II Новообразувания* (в началото на периода са на трето място, в края – на второ) и *X Болести на дихателната система* (в началото на периода са на второ място, в края – на трето). Тенденциите са като при общината – положителни за класове болести IX и X (и за областта умиренията от този клас болести за периода намаляват значително – почти два пъти), и с нарастване за новообразуванията. Сравнението на стойностите показва по-благоприятни/ниски стойности за общината.



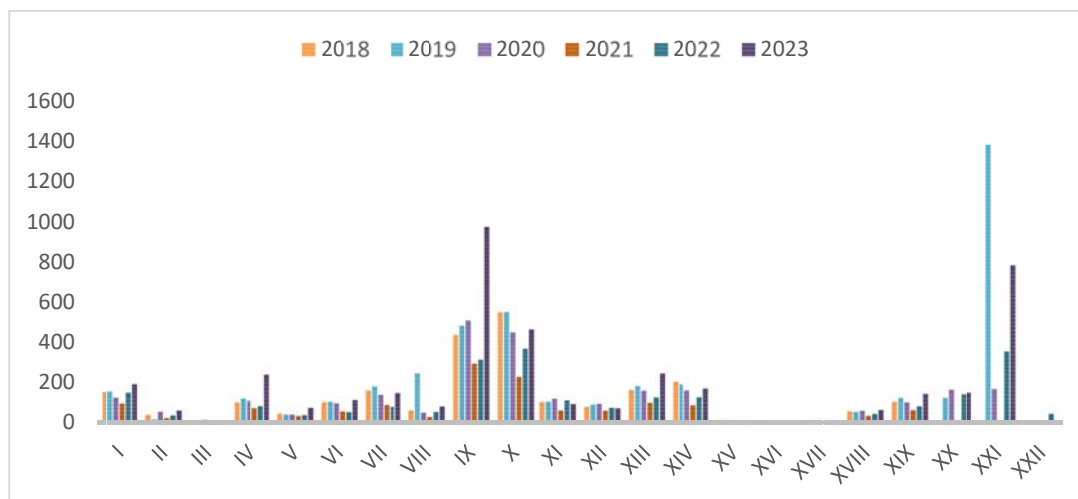
**Фигура № 2.1-15** Умирения по причини, разпределена по класове болести за България за 2018-2023 г. (на 100 000 души), НСИ

Данните за страната показват, аналогично на общините и областта, че на първо място като причина за умиренията са болестите на кръвообращението – също аналогично на останалите анализирани административни нива, те са с положителна тенденция за намаление за периода, но като стойности са по-неблагоприятни/високи от тези за областта и общината. На второ място и за страната са новообразуванията, като също аналогично на останалите административни нива, те бележат ръст за периода, а като стойности са по-високи/неблагоприятни от тези за областта и общината. На трето място (без да се отчита смъртността от COVID-19) са болестите на дихателната система, които за разлика от общината и областта, са с неблагоприятна тенденция за нарастване.

### **Болестност и заболяемост на населението**

Информация за болестност и заболяемост на населението е налична само за област Благоевград (липсват данни за населените места, общината и страната).

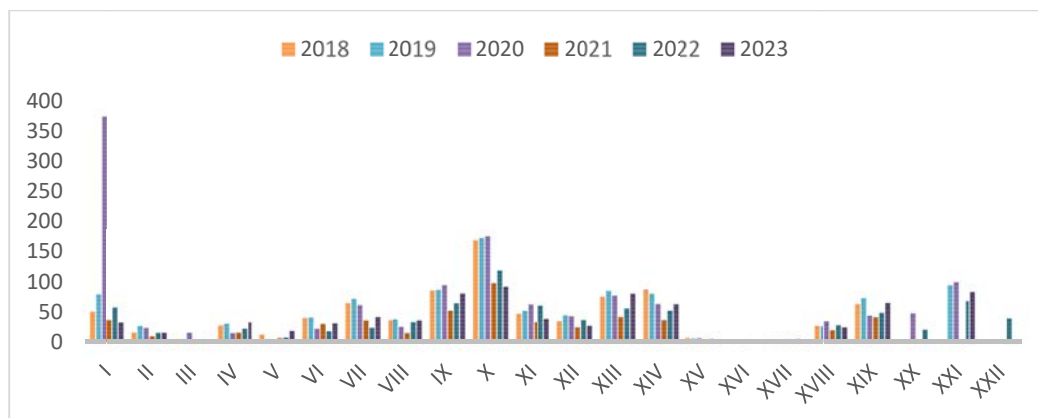
Данни за **болестност** на населението са показани на **Фигура № 2.1-16**:



**Фигура № 2.1-16** Болестност на населението за област Благоевград 2018-2023 г. (на 1000 души), РЗИ-Благоевград

Данните за болестност за разглеждания период показват, че водещи в началото на периода са болестите на дихателната система, следвани от болестите на органите на кръвообращението. В края на периода, поради намаление на дела на болестите на дихателната система, стойностите намаляват, но се увеличават болестите на органите на кръвообращението – особено последната година ръстът им е значителен. По тези причини в края на периода на първо място са болестите на органите на кръвообращението, следвани от тези на дихателната система. На трето място (без да се вземат предвид класове болести XXI и XXII) в началото на периода е клас XIV Болести на пикочо-половата система, които в края на периода се изместват от клас XIII Болести на костно-мускулната система и съединителната тъкан.

Данните за **заболеваемост** на населението на област Благоевград са показани на **Фигура № 2.1-17:**

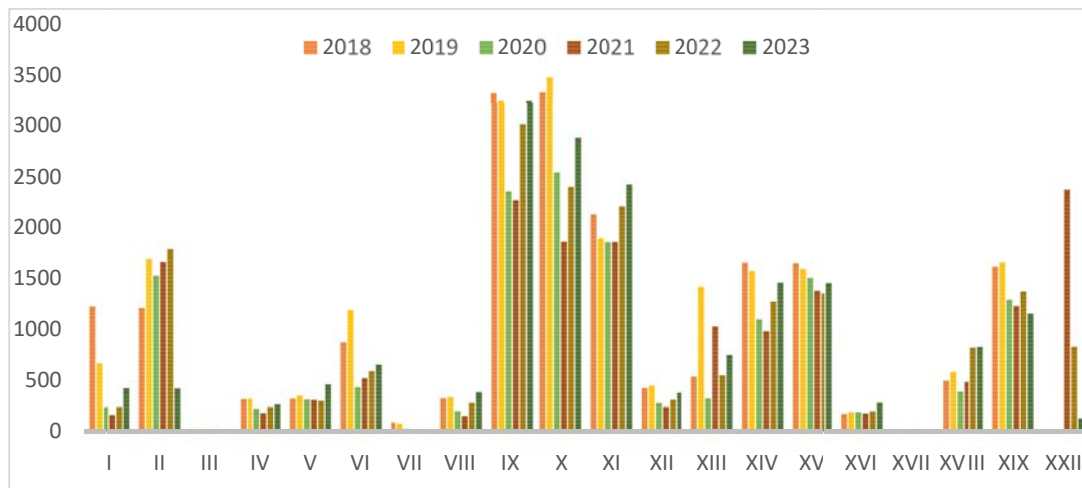


**Фигура № 2.1-17** Заболеваемост на населението за област Благоевград 2018-2023 г. (на 1000 души), РЗИ-Благоевград

Данните за заболеваемост за анализирания период показват, че на първо място за целия период са болестите на дихателната система, но с благоприятна тенденция за намаляване за периода. На второ място в началото на периода са болестите на пикочо-половата система, а на трето – болестите на органите на кръвообращението. В края на периода, на

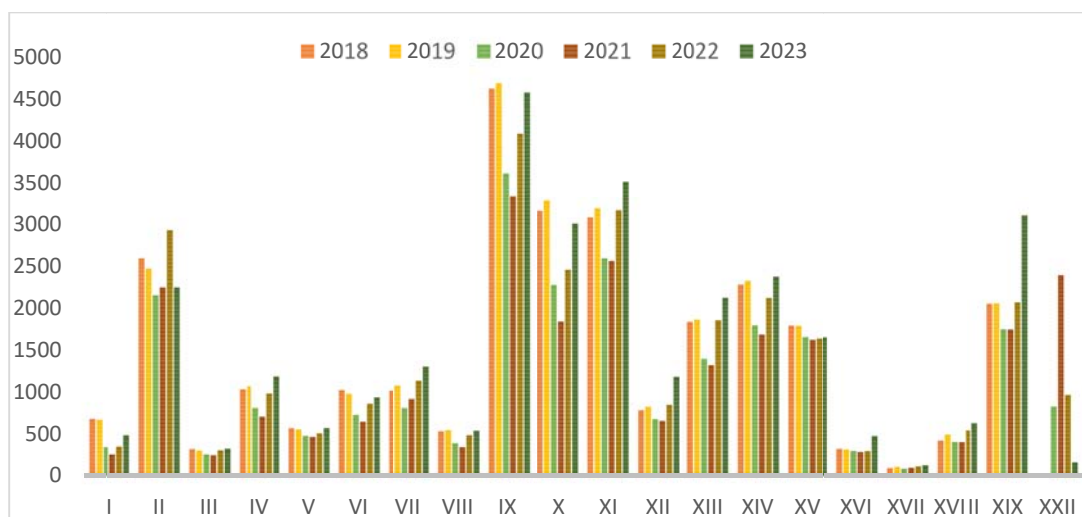
второ и трето място са болестите на органите на кръвообращението (те намаляват като дял за периода) и болестите на костно-мускулната система и съединителната тъкан.

Данните за **хоспитализирана заболяемост** за областта и страната (не са налични данни за останалите административни нива) са представени на следващите две фигури:



**Фигура № 2.1-18** Хоспитализирана заболяемост по класове болести за област Благоевград за 2018-2023 г. (преизчислена на 100 000 души), РЗИ-Благоевград

Видно от фигурата, трите водещи причини за хоспитализации в област Благоевград са болестите на дихателната система, болестите на органите на кръвообращението и болестите на храносмилателната система, както в началото, така и в края на периода. Тенденциите са положителни към намаление за първите два класа болести – на кръвообращението и на дихателната система, докато за храносмилателната хоспитализациите се увеличават за периода.



**Фигура № 2.1-19** Хоспитализирана заболяемост по класове болести за България за 2018-2023 г. (на 100 000 души), НЦОЗА

Водещи причини за хоспитализация на *национално ниво* са класове болести IX (болести на органите на кръвообращението) – намаляват, макар и незначително за периода, X (болести на дихателната система) – намаляват за периода и XI (болести на храносмилателната система) – нарастват за периода, като в края минават на второ място, изпреварвайки болестите на дихателната система. Като благоприятна се отбелязва тенденцията за намаляване на стойностите на водещите причини за хоспитализации за двата водещи класове болести – IX и X.

Сравнението на стойностите на 100 000 души между област Благоевград и страната показва, че областта е с по-благоприятни стойности – по-ниски от средните за страната – особено за болестите на органите на кръвообращението и болестите на храносмилателната система. По отношение на болестите на дихателната система, стойностите за областта и страната са близки, като намалението е ясно изразено за областта – в края на периода стойностите са намалели с много по-голяма стойност от тези в страната, в т.ч. са по-ниски и благоприятни от тези за страната.

***В обобщение, анализът на здравно-демографския статус на населението в района на ИОУПП показва, че:***

- *По отношение на брой на населението, населените места в района на ИП са с по-благоприятни тенденции от средните за областта и страната, но като цяло населението намалява.*
- ***Възрастовата структура** в община Гоце Делчев е по-благоприятна от средните за областта и страната. **Раждаемостта**, както и **общата смъртност** също са с по-благоприятни тенденции и стойности за община, както и за областта спрямо средното за страната. По показател **детска смъртност** случаите за общината са единични, като причините са най-често срещаните класове болести за умиралия на деца до 1 г. (т.е. няма разлика в причинността спрямо средната за областта и страната, поради което по този показател не се установяват проблеми или рискове за населението в района). **Естественят прираст** е отрицателен – но с тенденция за повишаване за община Гоце Делчев и за областта, като за общината и областта е по-благоприятен сравнено със средния за страната.*
- *По отношение на **причините за умиралия**, на всички нива на първо място за болестите на органите на кръвообращението, следвани от новообразуванията и болестите на дихателната система. За община Гоце Делчев се наблюдават като цяло по-благоприятни показатели от средните за областта и страната, като стойностите за водещите класове болести, с изключение на новообразуванията, намаляват за периода. По отношение на новообразуванията, ръст се наблюдава на всички административни нива, като стойностите за общината и областта са по-ниски/благоприятни от средните за страната. В тази връзка, данните за причини за умиралия не показват по-високи или специфични стойности спрямо средните за страната, в т.ч. не биха могли да се обвържат със специфично за района на ИОУП негивно въздействие на фактори на жизнената среда.*
- *По отношение на **болестността, заболяемостта**, водещите причини (болести на дихателната система и на органите на кръвообращението), с малки изключения като цяло са с положителна тенденция за намаляване за периода. Сравнението на **хоспитализираната заболяемост** за областта и страната*

*показва по-благоприятни стойности и тенденции за областта. В тази връзка и по тези показатели не се установяват отклонения или рискови стойности, в т.ч. такива които да могат да се обвържат с неблагоприятно действие на фактори на околната среда в района на ИОУП.*

- *В обобщение, здравното състояние на населението не създава пречки за реализация на ИОУП.*

## **В. Състояние на здравно-хигиенните детерминанти на средата**

С оглед обвързване на здравно-демографския анализ на населението (направен по-горе в т. 2.1.14-Б) със здравно-хигиенните аспекти на околната среда е необходимо анализиране на състоянието на факторите на околната среда, които оказват/имат потенциал да окажат въздействие на здравето на населението.

Като рискови фактори, свързани с околната среда, се възприемат **атмосферен въздух, води (и конкретно питейни води и води за къпане), почви, отпадъци, шум, нейонизиращи лъчения, йонизиращи лъчения, опасни химични вещества, както и изменението на климата, което в последните години има все по-голямо отражение върху здравето на населението.**

От анализите и оценките на текущото състояние на компонентите и факторите на околната среда в района на ИП, извършени в предходните подточки на т. 2.1 на Доклада за екологична оценка, могат да се изведат следните изводи за състоянието на рисковите за здравето фактори, свързани с околната среда:

**Качество на атмосферния въздух** – Текущото състояние на атмосферния въздух на територията, предмет на ИОУП, е анализирано и оценено подробно по-горе към т. 2.1.2 на Доклада. Качеството на въздуха в района се определя като добро, предвид че община Гоце Делчев не попада в обхвата на изискванията за разработване и прилагане на програми за намаляване нивата на замърсителите и за достигане на утвърдените норм по смисъла на *Закона за чистотата на атмосферния въздух*).

**Води** – Подробни анализ и оценка на текущото състояние на повърхностните и подземните води, в т.ч. зоните за защита на водите и санитарно-охранителните зони (СОЗ) в района на ИП, са направени по-горе към т. 2.1.4 на Доклада. По отношение на водите за питейно-битово водоснабдяване, територията на ИОУПП:

- не попада и не граничи със зони за:
  - питейно-битово водоснабдяване и пояси на СОЗ около водоизточниците от повърхностни води (Чл. 119а, ал. 1, т. 1 от Закона за водите);
  - чувствителна към замърсяване с биогенни елементи по смисъла на Чл.119а, ал.1, т.3, буква „б“ от Закона за водите – нитратно уязвими зони и зони чувствителни към еутрофикация и обогатяване с биогенни елементи – азот и фосфор;
  - водни тела определени като води за отдих, водни спортове и къпане по смисъла на Чл.119а, ал.1, т.2, буква „б“ от Закона за водите;
- не засяга определени райони със значителен потенциален риск от наводнения.

Имотите на ИОУП попадат в две подземни водни тела, определени като зони за защита на подземни води, използвани за питейно-битово водоснабдяване (по чл. 119а, ал.1, т.1 от Закона за водите), като в района на ИП не е идентифициран значим натиск върху количественото състояние на водите в тях, а химичното и количественото им състояние също е добро.

Имотите на ИОУП не попадат в определени или в процедура санитарно-охранителни зони около водоземни съоръжения за питейно-битово водоснабдяване и/или около водоземни съоръжения за минерални води по смисъла на чл. 119, ал.4 от Закона за водите.

**Почви**– Мониторингът на почвите, извършван от РИОСВ-Благоевград не показва отклонения/замърсяване на почвите в района.

**Отпадъци** – на територията, която ще бъде засегната от ИОУП, към момента не се извършват дейности, свързани с генериране или третиране на отпадъци, нито има нерегламентирано изхвърлени отпадъци.

**Шум** – Анализ на текущото състояние по отношение на акустичната характеристика в района на ИП е направен в **т.2.1.11** на настоящия доклад – в урбанизираната среда на община Гоце Делчев основен източник на шум е транспортният автомобилен трафик. Данните на РИОСВ – Благоевград показват, че на територията на общината промишлените обекти са разположени в промишлените зони и не са източници на наднормен шум...

Съгласно последните *годишни доклади (най-актуалният публикуван е за 2025 г.) с анализ на резултатите от мониторинга и контрола на **нейонизиращите електромагнитни лъчения**, като фактор на жизнената среда, и на обектите, източници на нейонизиращи лъчения* на РЗИ-Благоевград, на територията на област Благоевград (няма констатирани случаи на несъответствия с *Наредба № 9 за пределно-допустими нива на електромагнитни полета в населени територии и определяне на хигиенно-защитни зони около излъчващи обекти*. Измерените стойности отговарят на приетите в българското законодателство хигиенни норми. Не са установени наднормени нива/няма констатирани случаи на несъответствия с Наредба № 9 на МЗ и МОСВ за пределно допустими нива на електромагнитни полета в населени територии и определяне на хигиенно-защитни зони около излъчващи обекти. Измерените стойности на плътността на мощност в мерна единица  $S$  ( $\mu\text{W}/\text{cm}^2$ ) в избраните контролни точки не надвишават пределно-допустимото ниво за населени територии от  $10 \mu\text{W}/\text{cm}^2$  (микроват на квадратен сантиметър). Обследваните антени на мобилни оператори не представляват здравен риск за населението, живеещо в близост до тях. Сравнителният анализ за периода от 2015 г. до 2025 г. установява трайна тенденция за спазване на нормативните изисквания..

Няма данни за повишени стойности на **радиационния фон**, нито за наличието на йонизиращи лъчения в района на ИОУП.

По отношение на **опасните химични вещества**, в района на ИОУП не се извършват дейности по съхранение и използване на такива вещества, в т.ч. в близост няма съществуващи или планирани за изграждане предприятия с нисък или висок рисков потенциал от възникване на голяма авария с опасни химични вещества.

Състоянието по отношение на **въздействието на последиците от климатичните изменения** се разглежда като проблем на национално и глобално ниво. Изменението на климата е свързано с първични и вторични ефекти за човешкото здраве. Първичните

ефекти засягат пряко човешкото здраве, например чрез топлинни и студени вълни и наводнения. Вторичните ефекти влияят косвено върху човешкото здраве чрез други фактори, повлияни от климата, като например полени, заболявания от преносители, пожари, замърсени храни, вода и въздух и увредени култури. Очаква се задълбочаване/увеличаване на тези рискове, като конкретният ИОУП няма отношение и принос към проблема (допустимите дейности в устройствена зона „Смф“ не предполагат значителни емисии на парникови газове), но тези рискове следва да бъдат съобразени с цел адаптиране на условията на работа за работещите на бъдещите обекти.

***В обобщение***, анализът на състоянието на детерминиращите здравео фактори на околната среда в района на ИОУП към момента показва, че понастоящем не са установени проблеми и рискове за здравето.

## **2.2. Евентуално развитие на околната среда без прилагането на ИОУП**

Въз основа на подробната характеристика на аспектите на околната среда в т. 2.1, в следващата таблица е направен анализ на околната среда без прилагането на ИОУП по компоненти и фактори на околната среда, вкл. човешкото здраве. По този начин е оценено въздействието на „нулевата алтернатива“, т.е. отказ от реализиране на ИОУП на Община Гоце Делчев.

***Таблица 2.2-1 Развитие на околната среда без прилагането на ИОУП***

<b><i>Компонент/фактор на околната среда</i></b>	<b><i>Евентуално развитие без реализиране на ИОУП</i></b>
Климатични характеристики и изменение на климата	Не се очаква значителна промяна в наблюдаваните към момента тенденции по отношение на климатичната обстановка на територията на общината, вкл. и на имотите, обект на ИОУП. При нереализиране на ИОУП ще се запази съществуващото състояние на климата, като ще бъде пропусната възможността за реализиране на инвестиция, която ще допринесе за икономическото развитие на района.
Качество на атмосферния въздух	Не се очакват промени при запазване на настоящото предназначение на имотите, при което не се осъществява ползване.
Земни недра	Без реализиране на ИОУП ще се запази съществуващото състояние на земните недра.
Води	Не се очаква промяна в наблюдаваните към момента тенденции по отношение на повърхностните и подземни водни тела.

<b>Компонент/фактор на околната среда</b>	<b>Евентуално развитие без реализиране на ИОУП</b>
Почви и земеползване	Ще се запази съществуващото състояние и ползване на земите и почвите.
Ландшафт	Неприлагането на ИОУП се очаква в голяма степен да запази настоящото състояние на ландшафта и съществуващите тенденции.
Биологично разнообразие	Неприлагането на ИОУП се очаква до известна степен да запази настоящото състояние на биологичното разнообразие с тенденция към засилване на антропогенното влияние.
Защитени зони и защитени територии	Неприлагането на ИОУП се очаква до известна степен да запази настоящото състояние на предмета на опазване на ЗЗ „Места” с тенденция към засилване на антропогенното влияние.
Културно наследство	Не се очакват промени.
Материални активи	Не се очакват промени. Ще бъде пропусната възможността за икономическо развитие на територията на общината.
Вредни физични фактори	Не се очакват промени.
Отпадъци	Не се очакват промени.
Опасни химични вещества и риск от големи аварии	Не се очакват промени.
Здравно-хигиенни аспекти на средата	Не се очакват промени при запазване на текущото предназначение на имотите, при което реално няма ползване.

### **3. ХАРАКТЕРИСТИКИТЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА ЗА ТЕРИТОРИИ, КОИТО ВЕРОЯТНО ЩЕ БЪДАТ ЗНАЧИТЕЛНО ЗАСЕГНАТИ**

Въз основа на характеристиката на аспектите на околната среда към момента (която е направена в т. 2 на ДЕО), както и на предвижданията на проекта на ИОУП, в тази точка е обърнато внимание на онези територии, които ще са най-значително засегнати от изменението на плана. Подробно са разгледани чувствителни територии, като защитени зони от екологичната мрежа „Натура 2000”, защитените територии, съгласно ЗЗТ, населени места и обекти, подлежащи на здравна защита, санитарно-охранителни зони около водоизточници, зони за защита на водите, и др.

Анализът на възможното значително засягане на територии от реализирането на ИОУП е направен по компоненти и фактори на средата:

**- Климатични характеристики и изменение на климата**

Като цяло ИОУП очертават рамка за реализиране на инвестиционна инициатива за увеличаване на икономическата активност в района на община Гоце Делчев.

Дейностите по реализация на ИОУП са с незначителен мащаб и нямат потенциал да променят микроклимата в района.

По отношение на климата и климатичните изменения, не се очаква значително отрицателно засягане на територии.

**- Качество на атмосферния въздух**

Имотите, предмет на ИОУП са разположени извън регулационните граници на населени места. Емисии на вредни вещества в атмосферния въздух се очакват основно за етапа на строителството – в резултат на неорганизираните емисии от използваната строителна и транспортна техника за изграждане на обекти и съоръжения. Въздействието е временно, локално и напълно обратимо, като същото няма потенциал да доведе до превишения на норми за КАВ в населените места, и в частност – в най-близко разположените населени места – гр. Гоце Делчев и с. Борово.

По отношение на въздействието на бъдещите обектите в устройствена зона Смф, към момента няма информация за техните параметри и същност на дейностите, поради което на ниво „общо устройствено планиране“ не може да се направи конкретна оценка. Следва да се има предвид, че в тези устройствени зони не се допускат дейности и обекти с вредни отделяния и влияния, поради което не се предполага значително отрицателно въздействие върху качеството на въздуха. При реализиране на бъдещи инвестиционни намерения, предвиждащи организирани източници на замърсяване на атмосферния въздух, те следва да бъдат оценени по реда на Глава шеста, Раздел III от ЗООС с оглед на евентуалния им принос към замърсяването в района.

Може да се заключи, че към момента реализацията на ИОУП не е свързана със съществени емисии на вредни вещества в атмосферния въздух.

Реализирането на ИОУП не е свързано със значително засягане на територии по отношение на КАВ.

**- Земни недра**

Предвижданията на ИОУП не са свързани със значително засягане на земните недра, предвид малката дълбочина на изкопите за фундаменти на сгради и. Геоложкият разрез няма да бъде засегнат в дълбочина.

**- Води**

Бъдещите обекти в новопредвидената устройствена зона Смф не са определени към момента, съответно на ниво „общо предназначение на територията“ няма информация за параметри на тези обекти и за вида на дейностите, които ще се извършват, както и за начина на водоснабдяване (планира се да е чрез присъединяване към водопроводната мрежа в района) и управление на евентуални отпадъчни води. На този етап е ясно единствено, че в тази устройствена зона не се допускат обекти и дейности в вредни отделяния и влияния, от което се предполага липса на значително въздействие върху водите. На етапите на подробно устройствено планиране и инвестиционно проектиране следва да се предвидят съобразени с конкретното ползване решения за водоснабдяване и

екологосъобразно управление на отпадъчните води. ***Зони за защита на водите и санитарно-охранителни зони (СОЗ)***

Както беше описано по-горе за подземните води (предвид, че подземните водни тела, попадащи в обхвата на ИОУП са определени за зони за защита на питейните води от подземни водни тела), реализирането на ИОУП не е свързано с въздействие, тъй като дълбочината на изкопите не достига нивото на подземните водни тела, не се предвижда водовземане от подземни водни тела, нито от обекта ще се формират отпадъчни води, с потенциал за замърсяване на подземни водни тела.

По отношение на определените в обхвата на имотите чувствителна и нитратно уязвима зони, също не се очаква въздействие, предвид че реализацията на ИОУП е свързана със вредни отделяния.

По отношение на засягане на защитена зона BG0002076 "Места" съгласно Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици, е разработен ДОСВ, представен като приложение към настоящия ДЕО, получил положителна оценка на качеството с писмо с изх. № 1755(2)/13.08.2024 г. на Директора на РИОСВ-Благоевград. Съгласно анализите и оценките на ДОСВ, реализирането на предвижданията на ИОУП в обхвата на оценката на степента на въздействие не влиза в противоречие с предмета и целите на опазване на защитената зона.

Към настоящия момент в района на разглежданите имоти няма определени СОЗ по реда на Наредба № 3 от 16 октомври, 2000 г., като имотите не попадат и в буферна зона с радиус 1000 метра около водоземни съоръжения без определена СОЗ.

***- Риск от наводнения***

Имотите не попадат в РЗПРН, като дейностите, свързани с реализиране на предвижданията на ИОУП нямат потенциал да увеличат риска от наводнения в района.

***- Почви и земеползване***

По отношение на почвите не се очаква значително засягане на територии, предвид че имотите в обхвата на ИОУП са два с обща площ 50,115 дка. Въздействието върху почвите се изразява в отнемане на хумусния пласт преди започване на строителната фаза в петната на строителство. Възложителят ще предвиди депа за разделно съхранение на хумуса в рамките на имотите, като след завършване на строителството, хумусът ще бъде използван по предназначение при подравняването и оформянето на терените, свободни от застрояване. Въздействието е незначително и в голяма степен обратимо.

По отношение на земеползването, имотите, предмет на ИОУП, са със следните начин на трайно ползване и предназначение към момента:

- ПИ № 17395.118.3– НТП: Нива; трайно предназначение на територията: земеделска; категория на земята: 5;
- ПИ № 17395.119.4– НТП: Нива; трайно предназначение на територията: земеделска; категория на земята: 5;

Общата площ на двата имота е 50,115 дка, което представлява 0,05 % от площта на земеделските земи в общината, което е незначително на фона на цялостния дял на земеделските земи в общината – 106 480 дка. Съответно въздействието по отношение на земеползването е незначително.

**- Ландшафт**

Реализацията на ИОУП е свързана със създаване на техногенни елементи в ландшафта и локална (визуална) промяна в съществуващите елементи на ландшафта. Въздействието е локално, в обхвата на предвидените имоти, като се отразява основно на визуалното възприятие на ландшафта – не е свързано с въздействие върху съседни ландшафтни елементи.

**- Биологично разнообразие**

Територията предмет на промяна е нарушена от антропогенно влияние, вследствие отъпкване на части от нея и наличие на модифицирано тревно местообитание с рудерален характер образувано от липсата на селскостопански дейности в земеделските земи.

Описаните характеристики на терена предполагат ограниченото наличие на биоразнообразие, както в качествен, така и в количествен аспект. Касае се за биота, заемаща пустеещи земи и нарушени от антропогенна дейност територии, която е широко разпространена и характерна за терени край населените места.

При запазване на сегашните характеристики на терена не се очаква подобряване на природната среда в него, като е възможно дори влошаването ѝ.

**- Защитени зони и защитени територии**

Територията предмет на промяна представлява 0,02% от площта на 33 BG0002076 "Места". Теренът е нарушен от антропогенно влияние, поради което и условията в него са подходящи за ограничен брой видове птици предмет на опазване от зоната. Потенциално е засягането на 0,04% от местообитанията на дебелоклюнатата чучулига (*Melanocorypha calandra*) и в по-малка степен на някои хищни птици, основно на местни индивиди на обикновен мишелов и черношипа ветрушка, които биха могли да използват терена за търсене на храна.

Местообитанията в имотите не са уникални за района и представляват малък процент от площите в околността с подобно значение за засегнатите видове птици.

**- Културно наследство**

С ИОУП на община Гоце Делчев не се засягат установени и регистрирани обекти на културно-историческото наследство. При обходите на имотите не са забелязани елементи, нито следи от археологически находки.

В границите на ПИ с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4 не попадат недвижими културни ценности (НКЦ) съгласно регистъра на НИНКН и автоматизираната информационна система „Археологическа карта на България“ (АИС АКБ) и имотите, предмет на ИОУПО, не са част от териториалния обхват на защитени територии за опазване на недвижимото културно наследство (НКН), съгласно Закона за културното наследство (ЗКН). Видно от удостоверения с изх. № 7000-537/24.09.2025г. и № 7000-538/24.09.2025г., на НИНКН в границите на проектната територия няма данни за наличие на НКЦ и, съгласно предписанията, ако при реализацията на инвестиционните намерения при дейности, свързани с нарушаване на целостта на земния пласт, се открият структури и находки, които имат признаци на културни ценности по смисъла на чл. 146, ал.3 от ЗКН, дейността се спира и съгласно чл. 160, ал.2 се прилага разпоредбата на чл. 72 от същия закон.

Реализирането на ИОУП не се очаква да доведе до засягане на културни ценности.

**- Материални активи**

Предвижданията на ИОУП не са свързани с отрицателно засягане на материални активи, напротив, предвижданията на ИОУП създават условия за изграждане и експлоатация на дълготрайни материални активи с икономическо значение.

**- Вредни физични фактори**

По време на строителство, в обхвата на имотите, предмет на ИОУП ще се генерират шум и вибрации – въздействието е локално – основно в границите на имотите и в непосредствена близост, временно, обратимо, което го определя като незначително.

Експлоатацията на съоръжения в смесена многофункционална устройствена зона „Смф“ не се очаква да генерира високи нива на шум и вибрации. Териториите, попадащи в устройствена зона Смф, са с многофункционално предназначение – за безвредни промишлени производства, логистични дейности, обществено обслужване, търговия, жилища за временно обитаване, спорт и атракции и други допълващи функции, без да се допускат обекти за дейности с вредни отделяния и влияния.

Въздействието е локално, като предвид достатъчната отдалеченост от най-близките обекти, подлежащи на здравна защита, не се очаква повлияване на населението - по-подробна оценка е представена в точка 6.11.

**- Отпадъци**

Реализирането на ИОУП не е свързано със значително отрицателно засягане на територии по отношение на фактор отпадъци.

**- Опасни химични вещества и риск от големи аварии**

ИОУП не е свързано с изграждане на нови предприятия и/или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал, попадащи в обхвата на раздел I към глава седма на ЗООС.

**- Здравно-хигиенни аспекти на средата**

С ИОУП не се очаква отрицателно въздействие или здравен риск, както за работещите по време на строителната фаза (при спазване на нормативните изисквания за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд), така и за близкото население за строителството и експлоатацията обекти в смесена многофункционална устройствена зона „Смф“, поради изцяло локалния обхват на въздействията и ниската им степен на значимост – предвид че в тези устройствени зони не се допускат дейности и обекти с вредни отделяния и влияния. Съответно, на ниво общо устройствено планиране не се очаква значително засягане на територии и обекти, подлежащи на здравна защита.

**4. СЪЩЕСТВУВАЩИТЕ ЕКОЛОГИЧНИ ПРОБЛЕМИ, УСТАНОВЕНИ НА РАЗЛИЧНО НИВО, ИМАЩИ ОТНОШЕНИЕ КЪМ ИОУП, ВКЛЮЧИТЕЛНО ОТНАСЯЩИТЕ СЕ ДО РАЙОНИ С ОСОБЕНО ЕКОЛОГИЧНО ЗНАЧЕНИЕ, КАТО ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ ПО ЗАКОНА ЗА БИОЛОГИЧНОТО РАЗНООБРАЗИЕ**

От представената информация и анализа на текущото състояние на околната среда в обхвата на ИОУП и прилежащите територии, може да се направи изводът, че за района не са налице екологични проблеми, които да имат отношение към ИОУП и да поставят ограничения или допълнителни изисквания за реализирането на предвижданията му.

Не се очаква реализирането на ИОУП да доведе до задълбочаване на съществуващи проблеми, нито до възникване на нови такива.

**5. ЦЕЛИ НА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА НА НАЦИОНАЛНО И МЕЖДУНАРОДНО РАВНИЩЕ, ИМАЩИ ОТНОШЕНИЕ КЪМ ИОУП, И НАЧИНЪТ, ПО КОЙТО ТЕЗИ ЦЕЛИ И ВСИЧКИ ЕКОЛОГИЧНИ СЪОБРАЖЕНИЯ СА ВЗЕТИ ПОД ВНИМАНИЕ ПО ВРЕМЕ НА ИЗГОТВЯНЕТО НА ИОУП**

В настоящия раздел е представен анализ на степента, в която проектът на ИОУП съобразява, отчита и интегрира целите по опазване на околната среда, идентифицирани в международните, национални и на местно ниво стратегически документи, поставящи цели по опазване на околната среда, в т.ч. човешкото здраве.

**5.1. Цели на опазване на околната среда на национално равнище**

Анализ на връзката и съответствието на проектите на ИОУП с относимите към тях цели на опазване на околната среда на национално, в т.ч. локално/общинско ниво, е направен в **Таблица 5.1-1.**

**Таблица 5.1-1** Анализ на връзката и съответствието на проекта на ИОУП с относимите към тях цели на опазване на околната среда на национално, в т.ч. локално/общинско ниво

Стратегически документ и цели на опазване на околната среда	Анализ на степента на съобразяване в ИОУП
<p><b>Регионална програма за управление на отпадъците – РСУО Гоце Делчев за общините Гоце Делчев, Гърмен и Хаджидимово за периода 2021-2028 г.</b></p> <p>Генералната стратегическа цел в сферата на управление на отпадъците е: Общество и бизнес, които подобряват прилагането на йерархията на управление на отпадъците във всички процеси и нива.</p> <p>Стратегическите цели, гарантиращи постигането на генералната стратегическа цел, са:</p> <p>Цел 1: Намаляване на вредното въздействие на отпадъците чрез предотвратяване образуването им и насърчаване на повторното им използване;</p> <p>Цел 2: Увеличаване на количествата на рециклираните и оползотворени отпадъци;</p> <p>Цел 3: Намаляване на количествата и на риска от депонираните битови отпадъци и други</p>	<p>Генерираните отпадъци в резултат на етапите на реализация на предвижданията на ИОУП ще се управляват в съответствие с формулираните специфични цели в Програмата.</p>
<p><b>Дългосрочна програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми енергийни източници и биогорива на Община Гоце Делчев за периода 2019-2029 година</b></p> <p>Опасността от глобално затопляне в последните години постави като основна цел намаляването на емисиите на парниковите газове и използването на възобновяеми енергоизточници.</p> <p>Основната цел предопределя нова енергийна политика на община Гоце Делчев, основана на четири основни приоритета със съответните специфични за тях цели:</p> <p>Приоритет № 1: Изграждане и развитие на устойчива енергийна инфраструктура;</p> <p>Приоритет 2: Оползотворяване на енергията от възобновяемите източници.</p> <p>Приоритет 3: Подкрепа за промяна на енергийното поведение</p> <p>Приоритет 4: Повишаване на местния капацитет за устойчиво енергийно</p>	<p>ИОУП не противречи на приоритетите, определени в Дългосрочна програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми енергийни източници и биогорива на Община Гоце Делчев за периода 2019-2029 година.</p>

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

<b>Стратегически документ и цели на опазване на околната среда</b>	<b>Анализ на степента на съобразяване в ИОУП</b>
развитие.	
<p><b>Програма за опазване на околната среда на Община Гоце Делчев за периода 2021-2028 г.</b></p> <p>Генерална стратегическа цел на ПООС е подобряване на качеството на живот и намаляване на риска за здравето на населението чрез осигуряване на благоприятна околна среда, запазване на биоразнообразието и устойчиво управление на околната среда, а специфичните цели съгласно поставените приоритети са:</p> <p>Приоритет 1. Води Специфична цел 1: Насърчаване на устойчивото управление на водите</p> <p>Приоритет 2. Въздух Специфична цел 2: Поддържане на доброто качество на атмосферния въздух и нивата на емисиите под пределно допустимите норми за опазване на човешкото здраве</p> <p>Приоритет 3. Отпадъци Специфична цел 3: Устойчиво управление на отпадъците</p> <p>Приоритет 4. Риск и изменение на климата Специфична цел 4: Насърчаване на адаптирането към изменението на климата, на предотвратяването и управлението на риска</p> <p>Приоритет 5. Почви Специфична цел 5: Поддържане на доброто състояние на почвите и предотвратяване на тяхното замърсяване, борба с почвената ерозия</p> <p>Приоритет 6. Биоразнообразие Специфична цел 6: Засилване на биоразнообразието, „зелената“ инфраструктура, както и намаляване на замърсяването</p> <p>Приоритет 7. Шум Специфична цел 7: Поддържане нивата на шума в границите на нормативните изисквания</p>	<p>Предвижданията в проекта за ИОУП са изцяло съобразени със специфичните цели, заложиени в ПООС.</p>

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

Стратегически документ и цели на опазване на околната среда		Анализ на степента на съобразяване в ИОУП										
<p>Приоритет 8. Зелени системи</p> <p>Специфична цел 8: Поддържане и развитие на зелените площи за широко обществено ползване</p> <p>Приоритет 9. Повишаване на екологичното образование на населението в т.ч. екологична култура, екологични знания, екологичното мислене и подобряване на административния капацитет</p> <p>Специфична цел 9: Подобряване на административния капацитет за управление на околната среда и ангажиране на местното население</p>												
<p><b>План за управление на речните басейни в Западнеломорски район за периода 2022-2027 г.</b></p> <p>Относителните мерки от Програмата от мерки на ПУРБ са както следва:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Код и наименование на мярката</th> <th>Код и описание на действията за изпълнение на мярката</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>НУ_7 Подобряване на хидроморфологичното състояние на реките</td> <td>НУ_7_8 Недопускане на нови негативни промени в хидроморфологичния режим на водните тела с идентифициран значим хидроморфологичен натиск</td> </tr> <tr> <td>НУ_6 Намалване на ерозията на водосбора</td> <td>НУ_6_11 Забрана за извеждането на сечи, независимо от целта им, които обезлесяват повече от 3 декара и се намират на по-малко от 500 метра от водни обекти</td> </tr> <tr> <td>НУ_1 Възстановяване и защита на речните брегове и речното корито от ерозия</td> <td>НУ_1_8 Забрана за сечи на естествена крайбрежна растителност</td> </tr> <tr> <td>DW_4 Опазване на повърхностните води предназначени за питейно-</td> <td>DW_4_49 При провеждане на сечи в зони за защита на водите за питейно-битово водоснабдяване да се спазват</td> </tr> </tbody> </table>		Код и наименование на мярката	Код и описание на действията за изпълнение на мярката	НУ_7 Подобряване на хидроморфологичното състояние на реките	НУ_7_8 Недопускане на нови негативни промени в хидроморфологичния режим на водните тела с идентифициран значим хидроморфологичен натиск	НУ_6 Намалване на ерозията на водосбора	НУ_6_11 Забрана за извеждането на сечи, независимо от целта им, които обезлесяват повече от 3 декара и се намират на по-малко от 500 метра от водни обекти	НУ_1 Възстановяване и защита на речните брегове и речното корито от ерозия	НУ_1_8 Забрана за сечи на естествена крайбрежна растителност	DW_4 Опазване на повърхностните води предназначени за питейно-	DW_4_49 При провеждане на сечи в зони за защита на водите за питейно-битово водоснабдяване да се спазват	<p>С ИОУП не се предвиждат промени в хидроморфологичния режим на водно тяло реализацията му не противоречи на мерки НУ_7_8, НУ_7_410.</p> <p>С ИОУП не се предвиждат сечи (съответно планът не противоречи на мерки НУ_6_11, НУ_1_8, DW_4_49, НУ_1_49, НУ_1_410).</p> <p>Реализирането на предвижданията на ИОУП не е свързано с риск от пряко или непряко отвеждане на приоритетни и опасни вещества или други замърсители в подземните води. (съответно не е в противоречие с мярка GD_1_2).</p> <p>С ИОУП не се предвиждат водвземане от повърхности или подземни води тела. Съответно планът не противоречи на мерки НУ_10_2 и НУ_10_5.</p> <p>С ИОУП не се предвижда добив на инертни материали. Съответно планът не противоречи на</p>
Код и наименование на мярката	Код и описание на действията за изпълнение на мярката											
НУ_7 Подобряване на хидроморфологичното състояние на реките	НУ_7_8 Недопускане на нови негативни промени в хидроморфологичния режим на водните тела с идентифициран значим хидроморфологичен натиск											
НУ_6 Намалване на ерозията на водосбора	НУ_6_11 Забрана за извеждането на сечи, независимо от целта им, които обезлесяват повече от 3 декара и се намират на по-малко от 500 метра от водни обекти											
НУ_1 Възстановяване и защита на речните брегове и речното корито от ерозия	НУ_1_8 Забрана за сечи на естествена крайбрежна растителност											
DW_4 Опазване на повърхностните води предназначени за питейно-	DW_4_49 При провеждане на сечи в зони за защита на водите за питейно-битово водоснабдяване да се спазват											

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура“ по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

Стратегически документ и цели на опазване на околната среда		Анализ на степента на съобразяване в ИОУП
битово водоснабдяване	специфичните изисквания за сечи в защитни и специални горски територии по смисъл на Закона за горите"	мярка НУ_3_1.
НУ_1 Възстановяване и защита на речните брегове и речното корито от ерозия	НУ_1_49 Забрана за сечи на естествена крайбрежна растителност на по-малко от 15 м от границата на водния обект	
НУ_1 Възстановяване и защита на речните брегове и речното корито от ерозия	НУ_1_410 Не се допускат голи сечи в горски територии в ивица от 15 м от границата на водния обект	
НУ_7 Подобряване на хидроморфологичното състояние на реките	НУ_7_410 Недопускане на нови негативни промени в хидроморфологичния режим (причинени от ВЕЦ, изземване на наносни отложения от язовири, нови водоземания и др.) във водните тела определени като или попадащи в зони за защитана водите по чл. 119а, ал. 1, т. 1, т.4 и т. 5 от ЗВ, с изключение на случаите, за които е обосновано изключение по чл. 156е от ЗВ/чл. 4(7) от РДВ	
GD_1 Предотвратяване на отвеждането на приоритетни вещества в подземните води	GD_1_2 Забрана или ограничаване на дейности, които увеличават риска за пряко или непряко отвеждане на приоритетни и опасни вещества или други замърсители в подземните води, включително разкриването на подземните води на повърхността, чрез изземване на отложенията и	

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура“ по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

Стратегически документ и цели на опазване на околната среда		Анализ на степента на съобразяване в ИОУП
	почвите, покриващи водното тяло"	
НУ_10 Осигуряване на екологичния отток	НУ_10_2 Забрана за водоземане от ВЕЦ при маловодие (съгласно методика за екологичен отток)	
НУ_10 Осигуряване на екологичния отток	НУ_10_5 Забрана за водоземане при маловодие в засегнатите райони за всички водни тела (не само за зоните за защита на водите), когато оттокът е по-малък от 10% от средномногогодишното водно количество или от минималното средномесечно количество с 95% обезпеченост към точката на водоземане	
НУ_3 Забрана за добив на инертни материали на по-малко от 50 м от бреговете на реките	НУ_3_1 Забрана за добив на инертни материали на по-малко от 50 м от бреговете на реките	
<p><b>План за управление на риска от наводнения в Западнобеломорски район за периода 2022-2027 г.</b></p> <p>ПУРН създава рамка за оценка и управление на риска от наводнения и намаляване на неблагоприятните последици от тях върху човешкото здраве, околната среда и културното наследство.</p> <p>От мерките от <b>Приложение Е</b> относими за ИОУП са следните:</p> <p>Мерки на <b>ниво РЗПРН</b> не са относими, тъй като имотите не попадат в обхвата на РЗПРН.</p> <p>Като относими мерки на <b>ниво Район за басейново управление</b> се определят:</p> <p>&lt;M21-B1&gt; &lt;M21-B1&gt; Планиране на земеползването и контрол на устройството на територията при ново строителство, включващо осигуряване на издръжливост и устойчивост / Предвижданията на Общите устройствени</p>		<p>Относимите мерки се съобразяват както следва:</p> <p>&lt;M21-B1&gt; ИОУП не попада в обхвата на заливаемата ивица на р. Места.</p> <p>&lt;M52-B38b&gt; В обхвата на ИОУП не се предвиждат дейности, свързани със замърсяване с опасни вещества и материали. Териториите, попадащи в устройствена зона Смф, са с многофункционално предназначение – основно за безвредни промишлени производства, логистични дейности, обществено обслужване, търговия, жилища за временно обитаване, спорт и</p>

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

---

<b>Стратегически документ и цели на опазване на околната среда</b>	<b>Анализ на степента на съобразяване в ИОУП</b>
<p>планове на общините да бъдат съобразени с крайбрежните заливаеми ивици на реките и анализирания моделиран обхват на заливане при сценарий с 5% обезпеченост за морски наводнения</p> <p>&lt;M52-B38b&gt; Планиране на дейности за възстановяване и почистване на околната среда, включително с оглед опасни материали и замърсяване</p> <p>От мерките на <b>Национално ниво</b> няма пряко относими към ИОУП.</p> <p>Няма приложими мерки от <b>Приложения Л, М и Н</b> на ПУРН 2022-2027 г., произтичащи от Становището по екологична оценка на плана.</p>	<p>атракции и други допълващи функции, без да се допускат обекти за дейности с вредни отделяния и влияния.</p>

## **5.2. Цели на опазване на околната среда на международно равнище**

Целите по опазване на околната среда на международно (в т.ч. европейско) равнище са формулирани в нормативни/конвенции/ и стратегически документи на европейско и международно равнище. Целите, включени в международни нормативни актове, са транспонирани в българското законодателство и се спазват и съобразяват, тъй като представляват нормативни изисквания.

Основни стратегически документи, поставящи цели по опазване на околната среда на международно и европейско ниво, относими към ИОУП, са:

- ***Програма за устойчиво развитие за периода до 2030 г. на Организацията на обединените нации (ООН) „Да преобразим света“***

Програмата поставя 17 цели за устойчиво развитие (ЦУР), които представляват световният план за изграждане на по-добър свят за човечеството и природата до 2030 г. Те са приети през 2015 г. след повече от 2 години работа по тях:

1. Изкореняване на бедността;
2. Край на глада;
3. Добро здраве;
4. Качествено образование;
5. Равенство между половете;
6. Чиста вода и санитарно-хигиенни условия;
7. Възобновяема енергия;
8. Сигурна работа и икономически растеж;
9. Иновации и инфраструктура;
10. Намаляване на неравенствата;
11. Устойчиви градове и общности;
12. Отговорно потребление;
13. Борба с климатичните промени;
14. Живот под водата;
15. Живот на земята;
16. Мир и справедливост;
17. Партньорства за целите.

*Проектът за ИОУП напълно съобразява и не влиза в противоречие с целите за устойчиво развитие на ООН.*

- ***Европейска Зелена Сделка (Европейски зелен пакт)***

Изменението на климата и влошаването на състоянието на околната среда са заплаха за самото съществуване на Европа и света. За да преодолеем тези предизвикателства, Европейският зелен пакт ще допринесе за превръщането на ЕС в модерна, ресурсно ефективна и конкурентоспособна икономика, при което:

- до 2050 г. да няма нетни емисии на парникови газове
- икономическият растеж ще бъде отделен от използването на ресурси
- нито един човек или регион няма да не бъде изоставен.

Постигането на тези цели ще изисква действия от всички сектори на нашата икономика, включително инвестиране в екологично-чисти технологии, декарбонизиране на енергийния сектор, гарантиране на по-добра енергийна ефективност на сградите или въвеждане на по-чисти форми на частен и обществен транспорт.

*Проектът за ИОУП напълно съобразява и не влиза в противоречие с целите за постигане на въглеродна неутралност (нулеви нетни емисии на парникови газове).*

- ***Обща програма на Европейския съюз за действие за околна среда до 2030 г. (Осма програма за действие на ЕС за околната среда до 2030 г.)***

Осмата програма за действие за околната среда (ПДОС) си поставя за цел да ускори екологичния преход по справедлив и приобщаващ начин, а дългосрочната ѝ, вече установена в Седмата ПДОС цел до 2050 г. е „Да живеем добре в пределите на нашата планета“. Шестте тематични приоритетни цели на Осмата ПДОС са свързани с намаляването на емисиите на парникови газове, адаптирането към изменението на климата, модела на растеж, който връща на планетата повече, отколкото взема, амбицията за нулево замърсяване, опазването и възстановяването на биологичното разнообразие и намаляването на основния натиск върху околната среда и климата, свързан с производството и потреблението.

*Проектът за ИОУП напълно съобразява и не влиза в противоречие с целите, определени в програмата.*

- ***Съобщение на Европейската комисия „Път към здравословна планета за всички. План за действие на ЕС: Към нулево замърсяване на въздуха, водата и почвата“***

Планът определя Визия за нулево замърсяване за 2050 г.: „Здрава планета за всички“. Замърсяването на въздуха, водата и почвата е намалено до нива, които вече не се считат за вредни за здравето и за природните екосистеми, и които са съобразени с границите, до които нашата планета е в състояние да се справи, като по този начин се създава нетоксична околна среда.

Основната цел е да се осигури ориентир за включване на предотвратяването на замърсяването във всички съответни политики на ЕС, за максимално увеличаване на полезните взаимодействия, за ускоряване на изпълнението и за установяване на евентуални пропуски или компромиси. За да се насочи ЕС към визията за 2050 г. за здрава планета за всички, в план за действие са определени ключови цели за 2030 г. за ускоряване на намаляването на замърсяването.

*ИОУП е съобразен и не влиза в противоречие с целите, тъй като при изготвянето на плана е съобразена необходимостта от постигане на устойчиво развитие, в т.ч. опазване на околната среда и човешкото здраве.*

- ***Съобщение на Европейската комисия „Чиста планета за всички. Европейска стратегическа дългосрочна визия за просперираща, модерна, конкурентоспособна и неутрална по отношение на климата икономика“***

Пътят към икономика с нулеви нетни емисии на парникови газове би могъл да се основава на съвместни действия в съответствие с набор от седем основни стратегически градивни елемента:

- Максимално увеличаване на ползите от енергийната ефективност, включително от сградите с нулеви емисии;
- Въвеждане в максимална степен на възобновяемите енергийни източници и максимално увеличаване на използването на електроенергия за пълно декарбонизиране на енергийните доставки за Европа;
- Постигане на чиста, безопасна и свързана мобилност;
- Наличието на конкурентоспособна промишленост на ЕС и кръгова икономика като ключов фактор за намаляване на емисиите на парникови газове;
- Развиване на адекватна интелигентна мрежова инфраструктура и междусистемни връзки;
- Пълноценно реализиране на предимствата на биоикономиката и създаване на въглеродни поглътители от основно значение;
- Премахване на оставащите емисии чрез улавяне и съхранение на CO<sub>2</sub>.

*ИОУП е съобразен и не влиза в противоречие със седемте основни стратегически градивни елемента.*

- ***Изграждане на устойчива към климатичните изменения Европа – новата стратегия на ЕС за адаптиране към изменението на климата***

Със стратегията се цели да се реализира визията за 2050 г. за устойчив на изменението на климата Съюз, като се направи адаптирането по-интелигентно, по-систематично, по-бързо и като се даде тласък на международните действия. Чрез осъществяване на цикъла на политиката това се превръща в подобрени знания и данни; подкрепя за разработване на политики и управление на риска за климата на всички нива и засилени действия за адаптиране във всички области. С новата стратегия Комисията изпълнява своите задължения, за да подготви Европа да стане по-устойчива към изменението на климата. Цялостното изпълнение на действията по стратегията ще дадат на Европа възможност да бъде в много по-благоприятно положение спрямо последиците от изменението на климата още към 2030 г.

*ИОУП е съобразен и не влиза в противоречие със Стратегията.*

- ***Стратегия на ЕС за биологичното разнообразие до 2030 г.***

Стратегията на ЕС за биологичното разнообразие за 2030 г. е всеобхватен, амбициозен и дългосрочен план за опазване на природата и обръщане на процеса на влошаване на състоянието на екосистемите. Стратегията има за цел до 2030 г. биологичното разнообразие в Европа да се изведе на пътя към възстановяване и съдържа конкретни действия и ангажименти.

*ИОУП съобразява и не влиза в противоречие с целите, тъй като при изготвянето на плана е съобразена необходимостта от опазване на биоразнообразието.*

## **6. ВЕРОЯТНИ ЗНАЧИТЕЛНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА**

### **6.1. Въздействие върху климата и изменението на климата**

Източник на парникови газове за етапа на **строителство** ще бъдат строителната и транспортна техника. Емисиите са изключително ограничени като количество и не могат да доведат до изменения в климата или промени в локалните климатични условия. Въздействието е незначително.

Очаква се пряко, негативно, локално и краткосрочно въздействие.

### **6.2. Въздействие върху качеството на атмосферния въздух**

Като цяло предвижданията на ИОУП не са свързани със отрицателно въздействие върху качеството на атмосферния въздух. Териториите, попадащи в устройствена зона Смф, са с многофункционално предназначение – основно за безвредни промишлени производства, логистични дейности, обществено обслужване, търговия, жилища за временно обитаване, спорт и атракции и други допълващи функции, без да се допускат обекти за дейности с вредни отделяния и влияния.

По време на **строителство** ще се отделят неорганизираните емисии от прах и изгорели газове от строителна и транспортна техника.

В този период ще се извършват различни по вид дейности, като:

- изкопни работи;
- отнемане на хумусен пласт и земни маси от местата за фундиране;
- транспорт и разтоварване на строителни материали.

Предвид открития характер на терена, замърсяването на атмосферния въздух ще бъде незначително и локално, дължащо се на неорганизираните емисии от:

- изгорели газове от двигатели с вътрешно горене (ДВГ) на машините, осъществяващи строителните, монтажните и транспортни дейности;
- прахови частици при изкопните, товаро-разтоварни, транспортни и монтажни работи, които се отлагат в границите на имотите със строителство и непосредствена близост.

Емисиите от двигателите на строителната и тежкотоварната техника ще са в незначителни количества предвид това, че най-вредните вещества се изпускат в атмосферния въздух при пускането на двигателите и до достигане на нормалната температура на работа, както и при работа на двигателя на празен ход, а тези режими на работа ще се сведат до минимум на строителната площадка.

По отношение на въздействието по време на **експлоатацията** на обектите в устройствена зона Смф, към момента няма информация за техните параметри и същност на дейностите, поради което на ниво „общо устройствено планиране“ не може да се направи конкретна оценка. Следва да се има предвид, че в тази устройствена зона не се допускат дейности и обекти с вредни отделяния и влияния, поради което не се предполага значително отрицателно въздействие върху качеството на въздуха. При реализиране на бъдещи инвестиционни намерения, предвиждащи организирани източници на замърсяване на атмосферния въздух, те следва да бъдат оценени по реда на Глава шеста, Раздел III от ЗООС с оглед на евентуалния им принос към замърсяването в района. Очаква се пряко,

негативно, локално и краткосрочно въздействие върху качеството на атмосферния въздух, основно в границите на двата имота и в непосредствена близост, без да се засяга качеството на въздуха в регулацията на близките населени места.

### **6.3. Въздействие върху земните недра**

Предвижданията на ИОУП не са свързани със значимо нарушаване на геоложката среда – не се предвижда добив на полезни изкопаеми, а сгради и обекти, за които не се достига голяма дълбочина на изкопите.

Въздействието по отношение на земните недра като цяло е незначително, локално и обхваща зоните за направа на фундаменти за обетите и сградите.

Не се очаква въздействие върху земните недра.

### **6.4. Въздействие върху водите**

Етапите на строителство и експлоатация не са свързани с ползване на вода от повърхностни и подземни водни тела.

#### **- *Повърхностни води***

Имотите, обект на ИОУП попадат във водосбора на р. Места и в обхвата на повърхностно водно тяло с код BG4ME500R107 и наименование „р. Места от вливане на р. Канина до вливане на р. Мътница“. Река Места минава в посока север-североизток от имотите, предмет на ИОУП, на разстояние около 250 м от границите им.

Съгласно предвижданията на ИОУП, водоснабдяването на имотите следва да бъде осигурено от водопроводната мрежа на гр. Гоце Делчев. При необходимост от водоснабдяване чрез водовземане от повърхностно или от подземно водно тяло, следва да бъдат проведени съответните процедури по реда на глава шеста от ЗООС за конкретното инвестиционно предложение, и процедура по реда на глава четвърта от ЗВ за съответната цел на водоползването.

Съгласно ИОУП не се предвижда ползване на воден обект за заустване на пречистени или непречистени отпадъчни води. При необходимост от издаване на разрешително по реда на глава четвърта от ЗВ, съответните процедури ще бъдат проведени от собственика на имота, според предвижданията за развитие в зона Смф.

За недопускане на отрицателно въздействие върху водите на следващите етапи на подробно устройствено планиране и инвестиционно проектиране са предвидени и мерки към т. 7.2 на Доклада за ЕО.

#### **- *Подземни води***

В обхвата на имотите, попадат подземни водни тела: BG4G000000Q009 „Порови води в Кватернер - Гоце Делчев“ и BG4G000000N017 „Порови води в неоген - Гоце Делчев“.

Съгласно предвижданията на ИОУП, водоснабдяването на имотите следва да бъде осигурено от водопроводната мрежа на гр. Гоце Делчев. При необходимост от водоснабдяване чрез водовземане от подземно водно тяло, следва да бъдат проведени съответните процедури по реда на глава шеста от ЗООС за конкретното инвестиционно предложение, и процедура по реда на глава четвърта от ЗВ за съответната цел на водоползването.

**- Зони за защита на водите и санитарно-охранителни зони (СОЗ)**

Както беше описано по-горе за подземните води (предвид, че подземните водни тела, попадащи в обхвата на ИОУП са определени за зони за защита на питейните води от подземни водни тела), реализирането на ИОУП не е свързано с въздействие, тъй като териториите, попадащи в устройствена зона Смф, са с многофункционално предназначение – основно за безвредни промишлени производства, логистични дейности, обществено обслужване, търговия, жилища за временно обитаване, спорт и атракции и други допълващи функции, без да се допускат обекти за дейности с вредни отделяния и влияния, не се предвижда водоземане от подземни водни тела, формиране на отпадъчни води, с потенциал за замърсяване на подземни водни тела.

Имотите не попадат учредени СОЗ или в такива в процедура, нито в буферна зона с радиус 1000 метра около водоземни съоръжения без определена СОЗ.

Предвид, че не се предвижда водоснабдяване на имотите от подземни води чрез изграждане на собствен водоизточник, както и, че не се предвижда заустване на отпадъчни води във водни обекти, не се очаква засягане на зони за защита на водите.

По отношение на засягане на защитена зона BG0002076 „Места“, е разработен ДОСВ, представен като приложение към настоящия ДЕО, получил положителна оценка на качеството с писмо с изх. № 1755(2)/13.08.2024 г. на Директора на РИОСВ-Благоевград.

Предвижданията на ИОУП не са свързани със значително отрицателно въздействие върху водните тела на територията на общината и не се очаква тяхното замърсяване и/или влошаване на качеството и състоянието им.

**- Риск от наводнения**

Имотите не попадат в райони със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН), съгласно действащия ПУРН 2022-2027 г.

При реализацията на бъдещите инвестиции ще се съобразят относимите мерки от ПУРН 2022-2027 г. (анализирани по-горе към т. 5 на Доклада за ЕО).

**6.5. Въздействие върху почвите и земеползването**

По време на устройването на земеделските земи в смесена многофункционална зона най-съществено ще бъде въздействието върху почвите. Това е свързано с промяна на предназначението и функциите на земите.

По време на **строителните дейности**, почвите ще бъдат подложени на различни неблагоприятни въздействия (уплътняване, разкопаване). Почвеният профил ще бъде нарушен, вследствие от извършваните изкопно-насипни работи и съпътстващите строително-монтажни дейности. Маневрирането на транспортните машини ще доведе до вторично уплътняване на почвите в зоната на действието им (временни строителни площадки). Тези въздействия ще бъдат ограничени, локални по обхват и обратими. Съхраняването на отнетия хумус ще става непосредствено до изкопа и ще се използва като повърхностен пласт при обратно засипване на изкопите. Отнетият хумус от изравнителните работи също ще се съхранява на временно депо и оползотвори за рекултивация на нарушените терени.

По време на **експлоатация**, част от почвената покривка ще бъде засенчена. Делът на засенчените площи на равнинни терени е до 75%, често и значително по-малко.

С реализирането на ИОУП не се очаква нарушаване, замърсяване или увреждане на почвата в съседни територии.

Като цяло би могло да се заключи, че очакваното отрицателно въздействие върху почвената покривка е краткотрайно, локално, и в голяма степен обратимо. Степента на въздействие е незначителна, вкл. и частите от терена с потенциални местообитания (виж ДОСВ).

По отношение на земеползването ИОУП предвиждат усвояване на нови терени за сметка на общия размер на земеделските площи. Общата площ на двата имота е 50,115 дка, което представлява 0,05 % от площта на земеделските земи в общината, което е незначително на фона на цялостния дял на земеделските земи в общината – 106 480 дка. Съответно въздействието по отношение на земеползването е незначително.

### **6.6. Ландшафт**

По време на **строителството** ще има временно присъствие на строителна механизация за извършване на монтажните и изкопни работи, което ще има временно отражение върху общото състояние на ландшафта.

С реализирането на ИОУП ще настъпят визуални промени във вертикалната структура на ландшафта. В резултат от планираното антропогенно въздействие, ще се промени функционалното предназначение на ландшафта в земеделските земи. Предвидените техногенни структури не са свързани с промени в релефа и няма да окажат влияние върху ландшафтообразуващите фактори на местността.

Незначително площно ще се измени типът ландшафт – ландшафтът на земеделски земи се превръща в „антропогенен ландшафт“. Не се изменят типовете ландшафти в съседните територии.

Въздействието по отношение на ландшафта ще бъде пряко и необратимо, с локален обхват – върху площта, отредена с ИОУП.

### **6.7. Въздействие върху биологично разнообразие**

Един от най-засегнатите компоненти от реализирането на Плана се очаква да бъде биологичното разнообразие. Очакваните въздействия върху него ще са свързани с основно с отнемане и модификация на местообитания и безпокойство на представители от различни животински класове, като териториалния обхват ще обхваща само засегнатите терени или съвсем близките им околности по отношение на шумовото замърсяване.

#### **6.7.1. Въздействие върху флора, растителност и местообитания**

При предвидените след осъществяване на изменението дейности се очаква отнемане на рудерална тревна покривка с площ около 2,5 ха, която представлява местообитания на ограничен брой растителни и животински видове.

Растителното съобщество е съставено от широко разпространена флора, без наличие на консервационно значими видове. Площта му представлява малък процент от тази на местата в околността с подобни характеристики.

Въздействието се оценява на отрицателно, локално, първично, временно, с постоянни, но незначителни последици върху настоящото разпространение и състояние на растителността и флората в района.

Не се очаква въздействие върху останалата площ от имотите, поради силно нарушената или липсваща растителна покривка там.

### **6.7.2. Въздействие върху фауна**

Основното въздействие върху фауната се очаква да е свързано с отнемането на тревното рудерално местообитание в част от имотите. Предвид характеристиките на местообитанието и местоположението на имотите засегнатата фауна е с беден видов и количествен състав. Представена е основно от безгръбначни видове и ограничен брой гръбначни, предимно птици. Фауната е широко разпространена, без установени консервационно значими видове. Процентната загуба на местообитанието е незначителна, предвид обширното разпространение на места с подобни характеристики в околността.

Въздействието се оценява на отрицателно, локално, първично, необратимо, временно, с постоянни, но незначителни последици върху разпределението на подобни местообитания и популациите на засегнатите видове в района.

Загуба на индивиди се очаква за безгръбначната фауна (основно бавноподвижни видове), както и за тази обитаваща почвения слой. Поради наличието на подобна фауна и на големи съседни площи, не се очаква въздействието да окаже значително влияние върху популациите в района, предвид и биологичната възможност за бързото им възстановяване. Не се очаква засягане на консервационно значими видове.

Въздействието се очаква да бъде временно (при строителните дейности), пряко, отрицателно, необратимо, локално, без значителни последици върху състоянието на популациите на засегнатите видове в района.

При предвидените след осъществяване на изменението дейности не се очаква значително безпокойство върху чувствителната към шум или човешко присъствие фауна. И към момента тази фауна е силно ограничена в района, поради натоварването му с антропогенен характер. Ако въобще са налични, индивидите ѝ са привикнали към човешко присъствие. Касае се за широко разпространени видове свързани и с модифицирани от човека местообитания.

Въздействието се оценява на отрицателно, локално, вторично, постоянно, но най-силно изявено по време на строителството, поради което и частично обратимо, с постоянни, но незначителни последици върху състоянието на популациите на засегнатите видове в района.

### **6.8. Въздействие върху защитени зони и защитени територии**

Територията предмет на изменение на ОУПО попада изцяло в защитена зона по Директива 2009/147/ЕО за опазване на дивите птици BG0002076 "Места".

Съгласно писмо на Регионалната инспекция по околната среда и водите – Благоевград с Изх. № 1828(3) от 02.09.2022 г. е изготвен доклад за оценка на степента на въздействие на разглежданата промяна върху 33 BG0002076 "Места". Заключениеята в доклада показват засягане на около 0,02% от територията на зоната и въздействие върху видовете птици единствено, чрез отнемане на около 0,04% от потенциални местообитания основно на дебелоклюнатата чучулига (*Melanocorypha calandra*) и в по-малка степен на други 24 вида, за които местообитанията в имотите са потенциално трофични. Крайната оценка е за незначително засягане на структурата, целите и предмета на опазване на 33 BG0002076

"Места". С писмо с изх. № 1755(2)/13.08.2024 г. на РИОСВ - Благоевград докладът е оценен положително.

Територията предмет на изменение на ОУПО не попада в защитени зони по Директива на Съвета № 92/43/ЕИО за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна. Най-близките такава са BG0001030 „Родопи-Западни” и BG0001028 „Среден Пирин-Алиботуш”, намиращи се съответно на около 3.5 km североизточно и 3.7 km югозападно. Не се очаква въздействие върху такива обекти на НЕМ.

Територията предмет на изменение на ОУПО не попада в обхвата на защитени територии съгласно Закона за защитените територии. Най-близката такава е природна забележителност (ПЗ) „Пиростията”, обявена за опазване на скално образувание, намираща се на около 5.8 km югозападно. Не се очаква въздействие върху такива обекти на НЕМ.

### **6.9. Културно наследство**

С ИОУП на община Гоце Делчев не се засягат установени и регистрирани обекти на културно-историческото наследство. При обходите на имотите не са забелязани елементи, нито следи от археологически находки.

В границите на ПИ с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4 не попадат недвижими културни ценности (НКЦ) съгласно регистъра на НИНКН и автоматизираната информационна система „Археологическа карта на България“ (АИС АКБ) и имотите, предмет на ИОУПО, не са част от териториалния обхват на защитени територии за опазване на недвижимото културно наследство (НКН), съгласно Закона за културното наследство (ЗКН). Видно от удостоверения с изх. № 7000-537/24.09.2025г. и № 7000-538/24.09.2025г., на НИНКН в границите на проектната територия няма данни за наличие на НКЦ и, съгласно предписанията, ако при реализацията на инвестиционните намерения при дейности, свързани с нарушаване на целостта на земния пласт, се открият структури и находки, които имат признаци на културни ценности по смисъла на чл. 146, ал.3 от ЗКН, дейността се спира и съгласно чл. 160, ал.2 се прилага разпоредбата на чл. 72 от същия закон.

Реализирането на ИОУП няма да доведе до засягане на културни ценности.

### **6.10. Материални активи**

Предвижданията на ИОУП не са свързани с отрицателно засягане на материални активи, напротив, предвижданията на ИОУП създават условия за изграждане и експлоатация на дълготрайни материални активи с икономическо значение.

Въздействието по отношение на материалните активи е дългосрочно и изцяло положително.

### **6.11. Вредни физични фактори**

#### **Шум**

*В Наредба № 6 от 26.06.2006 г. за показателите за шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и вредните ефекти от шума върху здравето на*

населението, е определен основния показател за оценка на шумовото въздействие – еквивалентно ниво на шум  $L_{eq, dB(A)}$  за трите периода от денонощието, както следва:

- дневен (07:00-19:00 ч.) с продължителност 12 часа,
- вечерен (19:00 – 23:00 ч.) с продължителност 4 часа,
- нощен (23:00 – 07:00 ч.) с продължителност 8 часа.

Граничните стойности на нивата на шума в различните територии и устройствени зони в урбанизираните територии и извън тях са регламентирани в Наредба № 6 и са посочени в следващата таблица:

**Таблица 6.11-1** Гранични стойности на нивата на шума в различните територии и устройствени зони в урбанизираните територии и извън тях

Територии и устройствени зони в урбанизирани територии и извън тях	Еквивалентно ниво на шума $dB(A)$		
	ден	вечер	нощ
Жилищни зони и територии	55	50	45
Централни градски части	60	55	50
Територии, подложени на въздействието на интензивен автомобилен трафик	60	55	50
Жилищни зони и територии	55	50	45
Производствено-складови територии и зони	70	70	70
Зони за обществен и индивидуален отдих	45	40	35
Зони за лечебни заведения и санаториуми	45	35	35
Зони за научноизследователска и учебна дейност	45	40	35
Тихи зони извън агломерациите	40	35	35

**По време на строителството** ще се генерира основно шум от движението и работата на транспортната и строителна техника. Очакваните стойности са нормални за работна среда и непревишаващи допустимите норми за работна среда при ползване на подходящи лични предпазни средства от работещите. Въздействието се очаква да бъде в рамките на строителния обект и непосредствена близост, временно, в рамките на работния ден.

В района няма зони и обекти за обществен и индивидуален отдих, лечебни заведения и санаториуми, зони за научноизследователска и учебна дейност, нито тихи зони извън агломерациите.

Най-близка зона с обекти с нормиран шумов режим е съществуващата производствено-складова база на „РИД“ ЕООД, която отстои на 18 m източно от имотите, предмет на ИОУП – видно от **Фигури № 1.3-1 и 1.3-2** – отразена е в ОУПО като устройствена зона 4/Смф1.

Най-близките обекти, подлежащи на здравна защита, са ситуирани съответно на 480 m северно – жилищна сграда (с идентификатор 05606.32.18.1, землище на с. Борово) и на 500

м югозападно - хотелска сграда (с идентификатор 17395.122.18.4, землище на гр. Гоце Делчев) – показани на **Фигура № 2.1-11**.

Източници на шум в околната среда ще бъдат използваната строителна и транспортна техника. Нивата на шума, излъчван от основните евентуални строителни машини и съоръжения са:

- багер – 80 ÷ 91 dBA,
- челен товарач – 78 ÷ 82 dBA,
- бетонополагаща техника – 87 ÷ 94 dBA,
- товарни автомобили – 74 ÷ 98 dBA.

Тези шумови нива ще се наблюдават само денем, в рамките на работния ден. За оценката на шума (с оглед принципа на превантивност са взети максималните възможни нива от 98 dB(A)) се използва методиката за отчитане на шум от локални и промишлени източници по *Наредба № 6 от 26.06.2006 г. за показателите за шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и вредните ефекти от шума върху здравето на населението.*

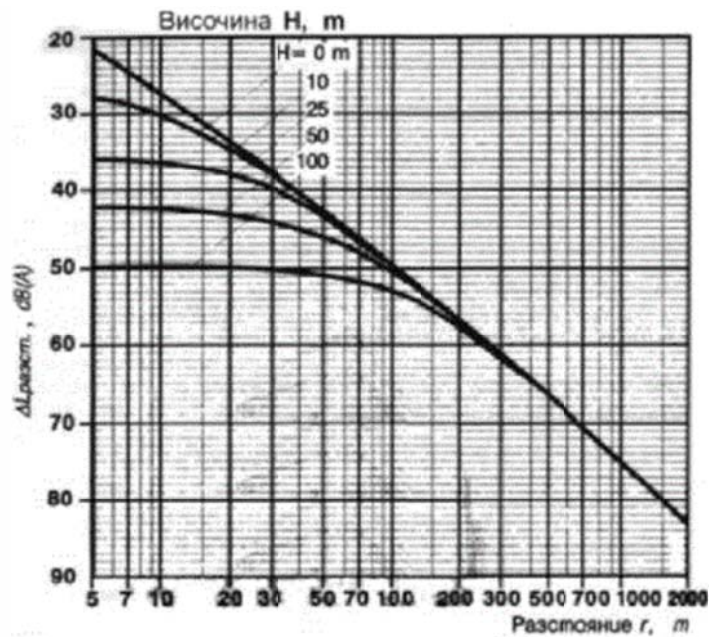
Еквивалентните А-претеглени нива на шума  $L_{Aтер,Т}$  в децибели [dB(A)] в местата на въздействие (изчислителна точка от територията на защитавания обект) за ден, вечер и нощ (период  $T = 12, 4, 8$  часа) се определят по формулата:

$$L_{Aтер,Т} = L_{Aекв,Т(*)} - \Delta L_{разст.} - \Delta L_{екр},$$

където:

$L_{Aекв,Т(*)}$  е изходното еквивалентно ниво на източника на шум в dB(A);

$\Delta L_{разст.}$  - намаляването на нивото на шума в dB(A) в зависимост от разстоянието и разликата във височините на източника и изчислителната точка (мястото на въздействие), определено по графиката на **Фигура 6.11-1**:



**Фигура 6.11-1.** Определяне на  $\Delta L_{разст}$  - намаляване на нивото на шума в dB(A) в зависимост от разстоянието  $r$  и разликата във височините  $H$

$\Delta L_{разст}$  по **Фигура 6.11-1** – на разстояние 480 и 500 m от строителния обект (предвид, че това е най-близкото разстояние до обекти подлежащи на усилената защита от шум – жилищна сграда сграда за обществен и индивидуален отдих) очакваното намаление на шума е над 65 dB(A);

$\Delta L_{екр}$  е със стойност 0, с цел разглеждане на възможно най-неблагоприятния вариант за въздействие на шума, при който се приема, че между имотите в обхвата на ИОУП и най-близкия обект с нормиран шумов режим няма екраниращи съоръжения по пътя на разпространение на шума.

Следователно  $L_{Атер,Г} = 98 - 65 - 0 = 33$  dB(A), или в районите на най-близките обекти подлежащи на усилената защита от шум, максималните нива ще бъдат под 35 dB(A), което е под граничната стойност на еквивалентното ниво на шум за ден - съответно 55 и 45 dB(A), за жилищни зони и територии и за зони за обществен и индивидуален отдих съгласно **Таблица 6.11-1**.

Може да се заключи, че въздействието на шума по време на строителството ще е временно, незначително и ограничено основно в рамките на имотите, без да води до превишение на норми за шум за зони и обекти с нормиран шумов режим.

За етапа на експлоатация на бъдещите обекти и съоръжения, предвид, че на настоящото ниво на планиране не са ясни параметрите на обектите и дейностите, които ще се реализират, не може да се прогнозира конкретното въздействие на шума. Това следва да се извърши на ниво „инвестиционно намерение“. Въз основа на резултатите от оценката, при необходимост следва да се предвидят мерки (шумозащитни прегради, зелени пояси от високостъблена растителност и др. в зависимост от нивото на шума) за ограничаване на шума до нормативно определените гранични стойности. Следва да се има предвид и, че съгласно ОУПО Гоце Делчев и правилата и нормите за неговото прилагане, за

устройствена зона Смф е поставено изискване да няма обекти с вредни отделения и влияния, от което се предполага, че няма да се генерират съществени нива на шум.

### **Вибрации**

**По време на строителството** на локални вибрации ще бъдат изложени строителните работници, използващи механизирани строителна техника. Въздействието е локално, контролируемо и напълно обратимо.

**По време на експлоатация** естеството на обектите не предполага въздействие на вибрации.

### **Електромагнитни лъчения**

**Строителството** на обекта не е свързано с въздействие на лъчения.

#### **6.12. Отпадъци**

Реализирането на ИОУП е свързано с незначително пряко и косвено отрицателно въздействие по отношение на фактор „отпадъци“ по време на етапа на **строителство**, очаква се да се генерират характерните за този вид дейност отпадъци, като земни и скални маси и строителни отпадъци, както и битови отпадъци, отделени от жизнената дейност на работниците, извършващи строително-монтажните работи.

Видовете и количества отпадъци, които ще се генерират по време на **експлоатация** не могат да се идентифицират с пълна конкретика на този етап, тъй като няма информация за конкретните параметри на бъдещите обекти и съоръжения.

В съответствие с правилата и нормативите за действащия ОУПО Гоце Делчев териториите, попадащи в устройствени зона „Смф“, са с многофункционално предназначение – основно за безвредни промишлени производства, логистични дейности, обществено обслужване, търговия, жилища за временно обитаване, спорт и атракции и други допълващи функции, без да се допускат обекти за дейности с вредни отделения и влияния. Във връзка с горното следва, че на етап експлоатация не се очаква генериране на опасни отпадъци.

Всички отпадъци, генерирани по време на строителството и експлоатацията ще се предават за последващо третиране, оползотворяване и/или обезвреждане на фирми, притежаващи разрешителни документи за извършване на дейности с отпадъци по Закона за управление на отпадъците (ЗУО) след като бъдат класифицирани съгласно разпоредбите на Наредба № 2 за класификация на отпадъците. Битовите отпадъци ще бъдат обхванати от системата за управление на битовите отпадъци на общината.

Очакваното въздействие по отношение на фактор отпадъци е локално, обратимо, временно за етапа на строителство и постоянно по време на експлоатация.

#### **6.13. Опасни химични вещества и риск от големи аварии**

Дейностите по строителство за реализиране на предвижданията на ИОУП не са свързани със съхранение и употреба на опасни химични вещества, съответно с изграждане на нови предприятия и/или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал, попадащи в обхвата на раздел I към глава седма на ЗООС.

#### **6.14. Здравно-хигиенни аспекти на средата**

Здравните рискови фактори от реализирането на устройствена зона Смф на този етап не могат да се идентифицират с пълна конкретика, тъй като няма информация за конкретните параметри на бъдещите обекти и съоръжения. В тази връзка е направена прогнозна оценка, с цел идентифициране на основните рискови за здравето фактори и определяне на адекватни мерки за тяхното управление на ниво „подробно устройствено планиране“ и „инвестиционен проект“.

##### ***По време на строителството:***

Главните рискови фактори за здравето на **работниците**, заети със строителството и монтажа на обекти и съоръжения, са:

- **Неблагоприятен микроклимат** - Работата ще се извършва предимно на открито с риск от неблагоприятен температурен микроклимат на работното място.
- **Повишени нива на шум** - Въпреки, че неблагоприятния здравен ефект на шума ще е върху ограничен брой работници и в относително изолиран район, не бива да се допуска по време на строителството извършване на строителни работи и превоз на материали и техника през почивни дни и вечерни часове. Следва да се осигури спазването на нормите за експозиция на шум в работна среда.
- **Наднормени нива на общи вибрации** - на локални вибрации ще бъдат изложени строителните работници, използващи механизирани строителна техника.
- **Прах** - рисков фактор за развитието на професионална прахова патология. Тези прахови емисии са неорганизиран и ще зависят до голяма степен от добрата организация на трудовия процес и използването на подходящи лични предпазни средства.
- **Емисии на вредни вещества от ДВГ** на използваната строителна и транспортна техника - основните замърсители, които потенциално могат да се отделят в околната среда са CO, NOx, SO<sub>2</sub>, въглеводороди, прах и бензинови пари. Тези емисии ще зависят от броя и вида на използваните при строителството машини и режима им на работа.

Рисковите фактори за здравето на работещите са стандартните, свързани със строителни и монтажни дейности. Те се управляват със съответни технически, организационни мерки, подходящо работно облекло и лични предпазни средства. На този етап на общо планиране, дейностите не предполагат специфични здравни рискове за работещите, произтичащи от фактори на околната среда.

Рискове за **здравето на хората в съседните най-близки обекти, подлежащи на здравна защита** не се очакват, тъй като обхватът на въздействие е локализиран основно в границите на имотите на ИОУП и непосредствена близост, а най-близките такива обекти са съответно на 480 м (жилищна сграда в землището на с. Борово) и на 500 м (хотел в землището на гр. Гоце Делчев) – това се потвърждава и от извършените по-горе оценки по

отношение на качество на въздуха, шум, води, почви, отпадъци, опасни химични вещества.

### ***По време на експлоатацията:***

На настоящия етап на общо устройствено планиране няма конкретни параметри на бъдещите обекти и дейности, които ще се осъществяват в границите на двата имота. Устройство зона Смф допуска безвредни промишлени производства, логистични дейности, обществено обслужване, търговия, жилища за временно обитаване, спорт и атракции и други допълващи функции, без да се допускат обекти за дейности с вредни отделяния и влияния. Не се допуска урегулирането на имоти за жилищно строителство. Изграждането на жилища за постоянно обитаване се допуска при условие, че площта им е по-малка от 15% от общата допустима РЗП за имота (за имоти с площ до 5000 кв.м включително) и по-малка от 10% от общата допустима РЗП за имота (за имоти с площ над 5000 кв.м). В тази връзка, на ниво „общ устройствен план“ не се предполагат значителни отрицателни въздействия върху човешкото здраве и близкото население, като оценка на конкретното въздействие следва да се извърши на ниво „инвестиционно предложение“/“инвестиционен проект“.

### **6.15. Кумулативен характер на въздействията**

Кумулативните ефекти могат да бъдат резултат от индивидуално незначителни, но колективно значими действия, които се извършват за определен период от време или се концентрират на определено място. Оценката на кумулативните въздействия е особено важна в процеса на ЕО, тъй като част от компонентите и факторите на околната среда могат да са вече изложени на определени въздействия и допълнителното натоварване, да доведе до стойности, близки до критичните. В такъв случай, допълнителното въздействие би оказало необратим отрицателен ефект, който да се прояви спрямо по-уязвимите или чувствителни територии.

Другият аспект, необходим за оценката на кумулативното въздействие е наличието на други дейности, в т.ч. със същия характер на въздействие, разположени в рамките на географския обхват, където потенциалните екологични взаимодействия могат да действат заедно с новия план/програма, създавайки по-значително (или по-малко значително) цялостно въздействие.

Подходът, приложен за извършване на оценката на кумулативното въздействие, е основан на обща методологическа рамка, а именно оценка на възможните кумулативни въздействия на съществуващи, одобрени или в процес на одобряване и/или разработване инвестиционни предложения, планове и програми върху компонентите/факторите на околната среда.

От направения анализ на текущото състояние на компонентите и факторите на околната среда е установено, че няма идентифицирани налични проблеми, свързани с параметрите на околната среда и наличие на замърсявания на имотите, предмет на ИОУП. В този смисъл не се очаква комбиниране на отрицателни въздействия, породени от прилагането на ИОУП, със съществуващи такива.

По отношение на другия аспект, а именно възможното комбиниране на въздействията от ИОУП с други, в т.ч. подобни дейности, осъществявани в близост, се анализира информацията, публикувана в публичен регистър с данни за извършване на оценка на

въздействието върху околната среда (ОВОС) на интернет страницата на МОСВ: <https://registers.moew.government.bg/ovos/> и публичен регистър с данни за извършване на процедурите по екологична оценка (ЕО) на интернет страницата на МОСВ: <https://registers.moew.government.bg/eo/>. Информацията е представена в **Таблица 6.15-1**, където е направен анализ и на възможната кумулация на въздействия с дейностите, предвидени с ИОУП:

**Таблица 6.15-1** Анализ на възможното кумулативно въздействие на ИОУП с други инвестиционни предложения, планове и програми на територията на община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
1	Производствено-складова база на „РИД“ ЕООД за преработка на строителни материали	гр. Гоце Делчев, ПИ 17395.121.2 и 17395.121.3	Обектът е в експлоатация	В границите на имотите са разположени МТСИ, промишлени сгради, административна сграда и складове, в които се осъществява преработка и логистика на добити строителни материали – пясъци и чакъли. Базата отстои на 18 m източно от границите на имотите на ИОУП – в посока срещуположна на регулацията на най-близкото населено място – гр. Гоце Делчев. До момента няма установени нарушения от дейността на производствено-складовата база, като предвид, че с ИОУП се допускат безвредни производства и не се допускат дейности и обекти с вредни отделяния, не се очаква кумулиране на негативен ефект за околната среда и населението на най-близките населени места. Възможно е локално кумулиране по отношение на качеството на атмосферния въздух и шума в граничните зони на имотите на ИОУП и имотите на производствено-складовата база.
2	„Изграждане на кравеферма за отглеждане на 150 броя крави в поземлен имот с идентификатор 49432.98.9, местност Папото по одобрените	с. Мусомища, ПИ 49432.98.9	Уведомяване	ИП отстои на над 3 км от имотите на ИОУП. Въздействията от ИП и от ИОУП са локализирани основно в границите на засегнатите от тях имоти и нямат потенциал за

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
	кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Мосомище, община Гоце Делчев, област Благоевград“			кумуляция по отношение на компонентите и факторите на околната среда.
3	„Жилищна сграда № 7 в поземлен имот с идентификатор 17395.51.435 по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград“.	Гр. Гоце Делчев, ПИ 17395.51.435	Уведомяване	ИП отстои на над 3 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
4	„Изграждане на търговски комплекс с магазини за хранителни и нехранителни стоки, стоки за бита и други обслужващи и складови дейности, дизел генератор и трафопост в поземлен имот с идентификатор 17395.501.90 по одобрените кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград“	Гр. Гоце Делчев, ПИ 17395.501.90	Уведомяване	ИП отстои на над 1.7 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
5	"Изграждане на многофункционална зала за събития с обслужващи и хотелски функции в поземлен имот с идентификатор 17395.197.16 в местността Текето по одобрените кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. Гоце Делчев, община	Гр. Гоце Делчев, ПИ 17395.197.16	Уведомяване	ИП отстои на над 2.8 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура“ по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
	Гоце Делчев, област Благоевград"			
6	„Реконструкция на ВЛ 110 кV „Места“ от подстанция п/ст „Банско“ до п/ст „Гоце Делчев“ и отклонението от ст. №131 на ВЛ до п/ст „ЗПИ“	с. Брезница, с. Корница, с. Лъжница, с. Борово, с. Добротино, с. Делчево, гр. Гоце Делчев	Уведомяване	ИП отстои на над 2 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
7	"Третиране и управление на ел. оборудване и електронни компоненти в УПИ I, кв. 65 по плана на с. Мосомище, община Гоце Делчев, област Благоевград"	с. Мусомище, УПИ I, кв. 65	Уведомяване	ИП отстои на над 3 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
8	„Изграждане на птицекланица с капацитет 10 000 птици (14 тона трупно месо) на денонощие в поземлен имот с идентификатор 17395.153.14, местност Заемджиков чифлик/Мочура по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград“	Гр. Гоце Делчев, ПИ 17395.153.14	Преценяване	ИП отстои на около 1.1 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
9	„Изграждане на малка пивоварна в поземлен имот с идентификатор 49432.31.143, местност Краището по одобрените кадастрална карта и	с. Мусомище, ПИ 49432.31.143	Решение № БД-68-ПР/2025	ИП отстои на над 4 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура“ по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
	кадастрални регистри на с. Мосомище, община Гоце Делчев, област Благоевград“			
10	„Комплексен проект за инвестиционна инициатива (КПИИ) за поземлен имот с идентификатор 17395.501.6763 (УПИ VI-4053, кв. 246) по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград – Предприятие за производство на захрани изделия“	Гр. Гоце Делчев, ПИ 17395.501.6763	Преценяване	ИП отстои на над 1,3 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
11	„Изграждане на нови водовземни съоръжения в поземлени имоти с идентификатори 17395.501.1779, 17395.501.2460, 17395.501.2843, 17395.501.3120, 17395.501.3353, 17395.501.9638, 17395.501.1885, 17395.501.2982 по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград с цел поливане на прилежащи зелени площи“	Гр. Гоце Делчев, ПИ 17395.501.1779, 17395.501.2460, 17395.501.2843, 17395.501.3120, 17395.501.3353, 17395.501.9638, 17395.501.1885, 17395.501.2982	Решение № БД-16-ПР/2025 г.	ИП отстои на над 1,6 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
12	„Закриване и рекултивация на клетка 1 към Регионално депо за неопасни отпадъци за общините Гоце Делчев, Гърмен и Хаджидимово в поземлен имот с идентификатор 21680.4.43, местност	с. Добротино, ПИ 21680.4.43	Решение № БД-41-ПР/2024	ИП отстои на над 5 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура“ по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
	Мокра поляна по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Добротино, община Гоце Делчев, област Благоевград“			
13	„Монтиране на универсален раздробител (шредер) за третиране на неопасни строителни отпадъци и промени в количествата и вида на приеманите, третираните и образуваните на територията на Регионално депо за неопасни отпадъци за общините Гоце Делчев, Гърмен и Хаджидимово в поземлен имот с идентификатор 21680.4.43, местност „Мокра поляна“ по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Добротино, община Гоце Делчев, област Благоевград, отпадъци“	с. Добротино, ПИ 21680.4.43	Решение № БД-42-ПР/2024	ИП отстои на над 5 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
14	Изграждане на резервоар с обем 500 куб. м в поземлени имот с идентификатор 07003.105.28 по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Буково, община Гоце Делчев, област Благоевград за водоснабдяване на с. Буково, община Гоце Делчев, област Благоевград"	с. Буково, ПИ 07003.105.28	Решение № БД-14-ПР/2024 г.	ИП отстои на над 14 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
15	„Изграждане на ВЛ 110 кV от повишаваща подстанция „Хаджидимово“ в поземлен имот с идентификатор 04399.15.60, местност Бааларда по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Блатска, община Хаджидимово, област Благоевград до подстанция „Гоце Делчев“ в поземлен имот с идентификатор 05606.35.83, местност Капсии по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Борово, община Гоце Делчев, област Благоевград, преминаващ през землищата на с. Блатска, община Хаджидимово, гр. Хаджидимово, с. Мосомище, община Гоце Делчев, гр. Гоце Делчев и с. Борово, община Гоце Делчев, област Благоевград“	с. Блатска, ПИ 04399.15.60 и с. Борово, ПИ 05606.35.83	Решение № БД-03-ПР/2024 г.	ИП отстои на над 1,7 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
16	„Изграждане на сондажен кладенец с дълбочина до 40 м в поземлен имот с идентификатор 02600.25.39 по одобрени кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Баничан, община Гоце Делчев, област Благоевград с цел напояване на ягодови насаждения в имота“	с. Баничан, ПИ 02600.25.39	Решение № БД-25-ПР/2024 г.	ИП отстои на над 3,7 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
17	„Изграждане на ветроенергиен парк „Ореляк 1“ в поземлени имоти с идентификатори 21680.22.1047, 21680.22.1048, 21680.22.1046, 21680.22.1045, 21680.22.1044, 21680.22.1043, 21680.22.1042, 21680.22.1039, 21680.22.1036, 21680.22.1035, 21680.22.1034 по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Добротино, община Гоце Делчев, област Благоевград и поземлени имоти с идентификатори 44416.15.83 и 44416.15.82 по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Лъжница, община Гоце Делчев, област Благоевград“	с. Добротино, ПИ 21680.22.1047, 21680.22.1048, 21680.22.1046, 21680.22.1045, 21680.22.1044, 21680.22.1043, 21680.22.1042, 21680.22.1043, 21680.22.1042, 21680.22.1039, 21680.22.1036, 21680.22.1035, 21680.22.1034, с. Лъжница, ПИ 44416.15.83 и 44416.15.82	Уведомяване	ИП отстои на над 12 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
18	„Изграждане кланица и предприятие за добив и преработка на меса в поземлен имот с идентификатор 49432.105.18, местност Хайрянето по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Мусомища, община Гоце Делчев, област Благоевград“	с. Мусомища, ПИ 49432.105.18	Решение № БД-14-ПР/2023	ИП отстои на над 3 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
19	„Изграждане на система за производство на фураж от зърнени храни, система за хидропонно покълване на житни култури, автономна фотоволтаична	с. Лъжница, ПИ 44416.2.219, 44416.2.54, 44416.2.55,	Решение № БД-22-ПР/2023	ИП отстои на над 7,6 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура“ по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
	инсталация за производство на електроенергия до 90 киловата, разположена на покрива на изградена сграда за отглеждане на животни и автоматизация на процесите по доене и управление на стадото в съществуваща кравеферма за отглеждане на млекодайни крави в поземлени имоти с идентификатори 44416.2.219 (стар №002219), местност Граматиковица и имоти с идентификатори 44416.2.54, 44416.2.55, 44416.2.81 и 44416.2.51, местност Долна бара по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Лъжница, община Гоце Делчев, област Благоевград“ и „Изграждане на млекопреработвателно предприятие за сирене, кашкавал и други млечни продукти с капацитет 5 тона преработено мляко дневно в имот с идентификатор 44416.2.219, местност Граматиковица по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Лъжница, община Гоце Делчев, област Благоевград“	44416.2.81, 44416.2.51		
20	„Изграждане на комбинирана кравеферма за месодайно говедовъдство с капацитет до 200 животни, автономна	с. Корница, ПИ 38666.32.102, УПИ V-120, 121	Решение № БД-48-	ИП отстои на над 10 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
	фотоволтаична инсталация за производство на електроенергия на покрива на съществуваща сграда за отглеждане на млекодайни крави, фуражна кухня и хидропонна система за покълване на житни култури за производство на зелена фуражна маса в поземлен имот с идентификатор 38666.32.102, местност Топавица по одобрените кадастралната карта и кадастралните регистри на село Корница, община Гоце Делчев, област Благоевград“ и „Изграждане на кланичен пункт в поземлен имот с идентификатор 38666.32.102, местност Топавица, по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на село Корница, община Гоце Делчев, област Благоевград, месопереработвателно предприятие в УПИ V-120, 121 и 123, кв. 6 на с. Корница, община Гоце Делчев, област Благоевград и магазин, и зала за дегустации за местни и млечни продукти в съществуваща сграда - стара мелница в УПИ V-120, 121 и 123, кв. 6 на с. Корница, община Гоце Делчев, област Благоевград“	и 123, кв. 6 на с. Корница	ПР/2022 г.	таблицата)

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
21	„Изграждане на комбинирана кравеферма за месодайно говедовъдство с капацитет до 300 животни, автономна фотоволтаична инсталация за производство на електроенергия на покрива на ново изградените сгради с мощност до 90 киловата, хидропонна система за покълване на житни култури, система за производство на фураж от зърнени храни в поземлен имот с идентификатор 02600.1.564, местност Туфча по одобрените кадастралната карта и кадастралните регистри на село Баничан, община Гоце Делчев, област Благоевград“ и „Изграждане на кланица в поземлен имот с идентификатор 02600.1.564, местност Туфча по одобрените кадастрална карта и кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Баничан, община Гоце Делчев, област Благоевград“	с. Баничан, ПИ 02600.1.564	Решение № БД-23-ПР/2023	ИП отстои на над 5 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
22	„Добив на подземни богатства - строителни материали (пясъци и чакъли) от находище „Крушата - 1“ в землището на с. Мусомища, община Гоце Делчев, област Благоевград“	с. Мусомища, ПИ 49432.114.1, 49432.114.11, 49432.114.8	Решение № БД-02-02/2025	ИП отстои на над 3 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
23	„Изграждане на седем двуетажни къщи в	гр. Гоце Делчев,	Решение №	ИП отстои на над 1,9 км от имотите на ИОУП.

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура“ по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
	поземлен имот с идентификатор 17395.49.45, местност Горила по одобрени кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград“	ПИ 17395.49.45	БД-56-ПР/2021 г.	Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
24	“Изграждане на комбинирана кравеферма за месодайно говедовъдство с капацитет до 300 животни в поземлен имот с идентификатор 17395.112.6, местност „Мочура“ по одобрени кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград”	гр. Гоце Делчев, ПИ 17395.112.6	Решение № БД-28-ПР/2021	ИП отстои на над 0,9 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата) Териториите, попадащи в устройствена зона Смф, са с многофункционално предназначение – основно за безвредни промишлени производства, логистични дейности, обществено обслужване, търговия, жилища за временно обитаване, спорт и атракции и други допълващи функции, без да се допускат обекти за дейности с вредни отделяния и влияния. В тази връзка не се очаква кумулативно въздействие при реализацията на ИП за изграждане на комбинирана кравеферма поради различния характер на въздействия спрямо предвижданията на ИОУП.
25	"Изграждане на складове за съхранение на селскостопанска продукция и механизация в поземлен имот с идентификатор 17395.112.2, местност	гр. Гоце Делчев, ПИ 17395.112.2	Решение № БД-39-ПР/2021	ИП отстои на над 1,1 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура“ по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
	"Мочура" по одобрени кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград"			
26	„Изграждане на сграда за търговия, офиси и подземни гаражи в поземлен имот с идентификатор 17395.169.1 по одобрени кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград“	гр. Гоце Делчев, ПИ 17395.169.1	Решение № БД-31-ПР/2021 г.	ИП отстои на над 1,6 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
27	„Преустройство на промишлена сграда, разположена в поземлени имот с идентификатор 17395.135.9 по одобрени кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград в цех за производство на готови храни“	гр. Гоце Делчев, ПИ 17395.135.9	Решение № БД-02-ПР/2021 г.	ИП отстои на над 1,4 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
28	„Смяна на предназначението на Клетка 3 за строителни отпадъци и превръщането и в клетка за битови отпадъци, и обособяване на нова клетка за строителни отпадъци на територията на Регионално депо за неопасни отпадъци в поземлен имот с идентификатор 21680.4.43 по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на с.	с. Добротино, ПИ 21680.4.43	Решение № БД-08-ПР/2021	ИП отстои на над 5 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура“ по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
	Добротино, община Гоце Делчев, област Благоевград“			
29	„Проект за изменение на Общия устройствен план на община Гоце Делчев за поземлен имот с идентификатор 17395.65.72, местност Помакови лозя по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград с цел предвиждане на смесена много функционална устройствена зона „Смф“, ”Проект за изменение на Общия устройствен план на община Гоце Делчев за поземлен имот с идентификатор 05606.25.68, местност Шейново по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Борово, община Гоце Делчев, област Благоевград с цел предвиждане на жилищна зона с преобладаващо ниско застрояване „Жм” и „Проект за изменение на Общия устройствен план на община Гоце Делчев за поземлен имот с идентификатор 02600.16.88, местност Тумбите по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Баничан, община Гоце	гр. Гоце Делчев, ПИ 17395.65.72; с. Борово, ПИ 05606.25.68; с. Баничан, ПИ 02600.16.88	Преценяване	ИП отстои на над 1,5 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
	Делчев, област Благоевград с цел предвиждане на смесена многофункционална устройствена зона „Смф”			
30	„Проект на стратегия за Водено от общностите местно развитие (ВОМР) на Местна инициативна група (МИГ) - Гоце Делчев - Гърмен - Хаджидимово, област Благоевград за периода 2023 – 2027 г.“	Община Гоце Делчев, Община Гърмен и община Хаджидимово, област Благоевград	Решение № БД-ЕО-31/2025 г.	ИОУП не противоречи на предвижданията на ВОМР, като има принос за постигане на цели и предвиждания на плана – анализ е направен в т.1.5. на Доклада за ЕО
31	Проект на Подробен устройствен план - План за застрояване (ПУП - ПЗ) на поземлен имот с идентификатор 49432.4.19, местност Лозята/Грабенаря по одобрените кадастрална карта и кадастралните регистри на с. Мосомище, община Гоце Делчев, област Благоевград и Проект на Подробен устройствен план - План за застрояване (ПУП - ПЗ) на поземлен имот с идентификатор 49432.23.47, местност Лозята/Грабенаря по одобрените кадастрална карта и кадастралните регистри нас. Мосомище, община Гоце Делчев, област Благоевград“	с. Мосомище, ПИ 49432.4.19 и ПИ 49432.23.47	Решение № БД-ЕО-06/2025 г.	Имотите отстоят на над 3 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
32	Подробен устройствен план – План за застрояване (ПУП-ПЗ) за промяна на	гр. Гоце Делчев,	Решение № БД-ЕО-	Имотът отстои на над 1,4 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура“ по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
	предназначението на поземлен имот с идентификатор 17395.132.3, местност Мочура по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград от „нива“ в „за търговски комплекс с обществено обслужване, трафопост и прилежаща техническа инфраструктура“	ИП 17395.132.3	63/2024	(аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
33	Проект за изменение на ОУП на община Гоце Делчев за имот с идентификатор 87802.27.94 по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Попови ливади, община Гоце Делчев, област Благоевград с цел предвиждане на устройствена зона за курортни дейности в природна среда - „Ок1“	с. Попови ливади, ИП 87802.27.94	Решение № БД-ЕО-34/2025 г.	Имотът отстои на над 11 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
34	Проект за изменение на ОУП на община Гоце Делчев за имот с идентификатор 17395.139.22 по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, с цел предвиждане на смесена многофункционална устройствена зона „Смф“, за имот с идентификатор 17395.90.23 с цел предвиждане на смесена многофункционална устройствена зона „Смф1“ за имот с	гр. Гоце Делчев, ПИ 17395.139.22 с. Борово, ПИ 05606.28.74	Решение № БД-ЕО-50/2024 г.	ПИ 17395.139.22 отстои на 0,65 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие, тъй като предвижданията за зоната са същите, както на настоящия ИОУП, а именно Смф и Смф1– зони с многофункционално предназначение, за безвредни промишлени производства, логистични дейности, обществено обслужване, търговия, жилища за временно обитаване, спорт и атракции и други

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
	идентификатор 05606.28.74 по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Борово, община Гоце Делчев, област Благоевград с цел предвиждане на смесена многофункционална устройствена зона „Смф“			допълващи функции, без да се допускат обекти за дейности с вредни отделения и влияния. ПИ 05606.28.74 отстои на над 1,8 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
35	Проект за изменение на Общия устройствен план (ОУП) на община Гоце Делчев за поземлен имот с идентификатор 49432.31.143, местност Краището по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Мосомище, община Гоце Делчев, област Благоевград, с цел предвиждане на "Смесена многофункционална зона - "СмФ"	с. Мосомище, ИП 49432.31.143	Решение № БД-ЕО-49/2024	Имотът отстои на над 4 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
36	Проект за изменение на Общия устройствен план на община Гоце Делчев за поземлен имот с идентификатор 17395.154.8, местност Ташков мост по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград с цел предвиждане на смесена многофункционална устройствена зона "Смф", Проект за	гр. Гоце Делчев, ИП 17395.154.8 17395.99.3 с. Мосомище, ИП 49432.101.39 с. Баничан, ИП 02600.25.11 и 02600.25.12	Решение № БД-ЕО-51/2024	ПИ 17395.139.22 и 17395.154.8 отстоят на над 1,1 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие, тъй като предвижданията за зоната са същите, както на настоящия ИОУП, а именно Смф – зона с многофункционално предназначение, за безвредни промишлени производства, логистични дейности, обществено обслужване, търговия, жилища за временно обитаване, спорт и атракции и други

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
	<p>изменение на Общия устройствен план на община Гоце Делчев за поземлен имот с идентификатор 49432.101.39, местност Папото по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Мосомище, община Гоце Делчев, област Благоевград с цел предвиждане на смесена многофункционална устройствена зона "Смф", Проект за изменение на Общия устройствен план на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 02600.25.11 и 02600.25.12, местност Чавдарица по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Баничан, община Гоце Делчев, област Благоевград с цел предвиждане на смесена многофункционална устройствена зона "Смф", Проект за изменение на Общия устройствен план на община Гоце Делчев за поземлен имот с идентификатор 17395.99.3, местност Мочура по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград с цел предвиждане на смесена многофункционална</p>			<p>допълващи функции, без да се допускат обекти за дейности с вредни отделяния и влияния.</p> <p>ПИ 49432.101.39 отстои на над 3 км от имотите на ИОУП, а ПИ 02600.25.11 и 02600.25.12 – на над 3,8 кв. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)</p>

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура“ по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
	устройствена зона "Смф"			
37	"Проект за изменение на Общ устройствен план (ОУП) на община Гоце Делчев за поземлен имот с идентификатор 06306.56.37, местност Чарка по одобрени кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Брезница, община Гоце Делчев, област Благоевград с цел предвиждане на жилищна устройствена зона с малкоетажно застрояване - „ЖМ“	с. Брезница, ИП 06306.56.37	Решение № БД-ЕО-03/2024 г.	Имотът отстои на над 15 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
38	"Проект за изменение на Общ устройствен план (ОУП) на община Гоце Делчев за поземлен имот с идентификатор 49432.30.13, местност Кулата по одобрени кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Мосомище, община Гоце Делчев, област Благоевград с цел предвиждане на жилищна устройствена зона с малкоетажно застрояване - „ЖМ“	с. Мосомище, ИП 49432.30.13	Решение № БД-ЕО-02/2024 г.	Имотът отстои на над 3,9 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
39	Проект на Подробен устройствен план – План за застрояване (ПУП - ПЗ) на имот с идентификатор 17395.39.28, местност Чифлигарски лозя, по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община	гр. Гоце Делчев, ПИ 17395.39.28	Решение № БД-ЕО-98/2023	Имотът отстои на над 1,7 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
	Гоце Делчев, област Благоевград за промяна на предназначението от „Пасище” в „За фотоволтаична електроцентрала“ в устройствена зона „Смф“			
40	Проект за изменение на Общ устройствен план на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.172.6 и 17395.172.15, местност Ташков мост по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград с цел предвиждане на смесена многофункционална устройствена зона - „Смф“	гр. Гоце Делчев, ПИ 17395.172.6 и 17395.172.15	Решение № БД-ЕО-06/2024 г.	Имотите отстоят на над 1,6 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
41	"Проект на Подобен устройствен план – План за застрояване (ПУП – ПЗ) за поземлен имот с идентификатор 17395.35.19, местност Горила по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград с цел промяна на предназначението на имота и отреждането му за „фотоволтаична електроцентрала“	гр. Гоце Делчев, ПИ 17395.35.19	Решение № БД-ЕО-70/2023 г.	Имотът отстои на над 2 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
42	Проект за изменение на Общ устройствен план на община Гоце Делчев за поземлен имот с идентификатор 17395.83.7, местност Симитли чаир по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград с цел предвиждане на „Жилищна устройствена зона с малко застрояване	гр. Гоце Делчев, ПИ 17395.83.7	Решение № БД-ЕО-81/2023	Имотът отстои на над 3,5 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
43	Проект за изменение на Общ устройствен план на община Гоце Делчев за поземлен имот с идентификатор 02600.304.4, местност Делията по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград с цел предвиждане на устройствен режим „Предимно производствена зона“	гр. Гоце Делчев, ПИ	Решение № БД-ЕО-82/2023	Имотът отстои на над 5 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
44	Проект за изменение на Общ устройствен план (ОУП) на община Гоце Делчев за поземлен имот с идентификатор 87802.10.79, местност попови ливади по одобрени кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Попови ливади, община Гоце Делчев,	с. Попови ливади, ПИ 87802.10.79	Решение № БД-ЕО-18/2024 г.	Имотът отстои на над 11 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
	област Благоевград с цел предвиждане на рекреационна устройствена зона за курортни дейности в природна среда - „Ок1“			
45	„Проект за изменение на ОУП на община Гоце Делчев за имот с идентификатор 49432.4.19 по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Мосомище, община Гоце Делчев с цел предвиждане на смесена многофункционална устройствена зона – „Смф“ и „Проект за изменение на ОУП на община Гоце Делчев за имот с идентификатор 49432.23.47 по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Мосомище, община Гоце Делчев с цел предвиждане на жилищна зона с преобладаващо малкоетажно застрояване – „Жм“	с. Мосомище, ПИ 49432.4.19 и 49432.23.47	Решение № БД-ЕО-103/2023 г.	Имотите отстоят на над 3 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
46	„Подробен устройствен план – План за застрояване на поземлен имот с идентификатор 17395.39.18 по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград с цел промяна предназначението му от „нива“ в за	гр. Гоце Делчев, ПИ 17395.39.18	Решение № БД-ЕО-07/2023 г.	Имотът отстои на над 1,7 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
	„фотоволтаична електроцентрала“			
47	„Проект за изменение на Общ устройствен план на община Гоце Делчев за поземлен имот с идентификатор 17395.35.19 по одобрени кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград с цел предвиждане на предимно производствена устройствена зона „Пп“	гр. Гоце Делчев, ПИ 17395.35.19	Решение № БД-ЕО-06-2023 г.	Имотът отстои на над 2 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
48	"Проект за изменение на Общ устройствен план на община Гоце Делчев за поземлен имот с идентификатор 49432.105.18, местност Хайрянето по одобрени кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Мосомище, община Гоце Делчев, област Благоевград с цел предвиждане на предимно производствена устройствена зона - "Пп"	с. Мосомище, ПИ 49432.105.18	Решение № БД-ЕО-55/2022	Имотът отстои на над 3 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
49	Проект за частично изменение на Общ устройствен план на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 87802.53.34, 87802.53.35 и 87802.53.36 по одобрени кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Попови ливади, община	с. Попови ливади, ПИ 87802.53.34, 87802.53.35 и 87802.53.36	Решение № БД-ЕО-70/2022 г.	Имотите отстоят на над 10 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
	Гоце Делчев, област Благоевград с цел предвиждане на устройствена зона „Жм“			
50	Проект на Подробен устройствен план - План за застрояване (ПУП-ПЗ) за промяна на предназначението на земеделски имот „Овощна градина“, представляващ поземлен имот с идентификатор 49432.76.3, местност Летището по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Мосомище, община Гоце Делчев, област Благоевград за „Складове, офиси и електропроизводство“	с. Мосомище, ПИ 49432.76.3	Решение № БД-ЕО-66/2022 г.	Имотът отстои на над 3 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
51	Проект за изменение на Подробен устройствен план - План за застрояване (ПУП - ПЗ) за поземлен имот с идентификатор 05606.30.16, местност „Ормана” по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Борово, община Гоце Делчев, област Благоевград, с който имотът да бъде отнесен към устройствена зона с разновидност „смесена многофункционална зона“, Проект за изменение на Подробен устройствен план - План за застрояване (ПУП - ПЗ) за поземлен имот с идентификатор	с. Борово, ПИ 05606.30.16	Решение № БД-ЕО-53/2022 г.	Имотът отстои на 0,25 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие, тъй като предвижданията за зоната са същите, както на настоящия ИОУП, а именно Смф – зона с многофункционално предназначение, за безвредни промишлени производства, логистични дейности, обществено обслужване, търговия, жилища за временно обитаване, спорт и атракции и други допълващи функции, без да се допускат обекти за дейности с вредни отделяния и влияния.

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
	0560630.15, местност „Ормана” по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Борово, община Гоце Делчев, област Благоевград, с който имотът да бъде отнесен към устройствена зона с разновидност „смесена многофункционална зона“ и Проект на Подробен устройствен план - Парцеларен план (ПУП - ПП) за кабелна линия 20 kV от ВЕП „Огняново” до новопроектиран БКТП 20/0,4 kV в поземлен имот с идентификатор 05606.30.16, местност „Ормана” по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Борово, община Гоце Делчев, област Благоевград			
52	"Проект за изменение на Общ устройствен план на община Гоце Делчев за поземлен имот с идентификатор 07003.108.303, местност Арнаутско вършило по одобрени кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Буково, община Гоце Делчев, област Благоевград"	с. Буково, ПИ 07003.108.303	Решение № БД-ЕО-20/2023 г.	Имотът отстои на над 14 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
53	"Проект за изменение на Общ устройствен план на община Гоце	с. Корница, ПИ 38666.47.11	Решение № БД-ЕО-	Имотът отстои на над 9 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
	Делчев за поземлен имот с идентификатор 38666.47.11, местност Въртоград по одобрени кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Корница, община Гоце Делчев, област Благоевград"		19/2023 г.	<i>(аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)</i>
54	"Проект за изменение на Общ устройствен план на община Гоце Делчев за поземлен имот с идентификатор 17395.213.14, местност Симитли-чаир по одобрени кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград"	гр. Гоце Делчев, ПИ 17395.213.14	Решение № БД-ЕО-58/2022 г.	Имотът отстои на над 2,8 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие <i>(аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)</i>
55	„Проект за изменение на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване (ПУП – изменение на ПРЗ) в обхват от УПИ II - УПИ XV, местност Лазарица (имот с идентификатор 20585.31.10) от землището на с. Делчево, община Гоце Делчев, област Благоевград с отреждане за „възобновяеми енергийни източници“	с. Делчево, ПИ 20585.31.10	Решение № БД-ЕО-26/2023 г.	Имотът отстои на над 5,9 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие <i>(аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)</i>
56	Проект за изменение на Общ устройствен план на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 02600.14.35 и	с. Баничан, ПИ 02600.14.35 и 02600.14.38	Решение № БД-ЕО-44/2022	Имотите отстоят на над 5 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие <i>(аналогично на анализа по-горе по т. 1 от</i>

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура“ по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
	02600.14.38, местност Топлица по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Баничан, община Гоце Делчев, област Благоевград с цел предвиждане на предимно производствена устройствена зона „Пп“			<i>таблицата)</i>
57	Проект на План за интегрирано развитие на община Гоце Делчев 2021 - 2027 г.	Община Гоце Делчев	Решение № БД-ЕО-43/2021 г.	ИОУП не противоречи на предвижданията на ПИРО, като има принос за постигане на цели и предвиждания на плана – анализ е направен в т.1.5. на Доклада за ЕО
58	Проект за изменение на Подробен устройствен план - План за застрояване (ПУП – ПЗ) за поземлен имот с идентификатор 17395.153.9, местност „Заемджиков чифлик/Мочура“ по одобрени кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград за промяна на предназначението от „за цех за преработка на месо“ в „за фотоволтаичен парк“	гр. Гоце Делчев, ПИ 17395.153.9	Решение № БД-11-ЕО-2020 г.	Имотът отстои на над 1,2 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие ( <i>аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)</i>
59	"Краткосрочна програма за насърчаване използването на енергия за възобновяеми енергийни източници и биогорива за периода 2019 - 2022 г. на Община Гоце Делчев и Дългосрочна	Община Гоце Делчев	Решение № БД-05-ЕО-2020	ИОУП не противоречи на предвижданията на Дългосрочна програма за насърчаване ползването на енергия от възобновяеми енергийни източници и биогорива за периода 2019 - 2029 на община Гоце Делчев, област

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
	програма за насърчаване ползването на енергия от възобновяеми енергийни източници и биогорива за периода 2019 - 2029 на община Гоце Делчев, област Благоевград"			Благоевград, като има принос за постигане на цели и предвиждания на плана – анализ е направен в т.1.5. на Доклада за ЕО. Периодът на действие на Краткосрочна програма за насърчаване използването на енергия за възобновяеми енергийни източници и биогорива е изтекъл.
60	„Проект за изменение на Общ устройствен план на община Гоце Делчев за поземлен имот с идентификатор 06306.73.240, местност Киркалица по одобрени кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Брезница, община Гоце Делчев, област Благоевград с цел предвиждане на рекреационна устройствена зона за курортни дейности в природна среда (разновидност 1), (Ок1)“	с. Брезница, ПИ 06306.73.240	Решение № БД-ЕО-69/2023 г.	Имотът отстои на над 14 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
61	„Проект за изменение на Общ устройствен план на община Гоце Делчев за поземлен имот с идентификатор 17395.139.22, местност Заемджиков чифлик/Мочура по одобрени кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград“	гр. Гоце Делчев, ПИ 17395.139.22	Уведомяване	Имотът отстои на 0,69 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие, тъй като предвижданията за имота са същите, както на настоящия ИОУП, а именно Смф – зона с многофункционално предназначение, за безвредни промишлени производства, логистични дейности, обществено обслужване, търговия, жилища за временно обитаване, спорт и атракции и други

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
				допълващи функции, без да се допускат обекти за дейности с вредни отделяния и влияния.
62	"Проект за изменение на Общ устройствен план (ОУП) на община Гоце Делчев за поземлен имот с идентификатор 87802.53.21, местност Батачкото по одобрени кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Попови ливади, община Гоце Делчев, област Благоевград с цел предвиждане на рекреационна устройствена зона за курортни дейности в природна среда - „Ок1“	с. Попови ливади, ПИ 87802.53.21	Решение № БД-ЕО-24/2024	Имотът отстои на над 10 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
63	Проект за изменение на Общ устройствен план на община Гоце Делчев за поземлен имот с идентификатор 17395.215.1, местност Текето по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград с цел предвиждане на „Смесена многофункционална устройствена зона - разновидност 1, с устройствена зона Смф 1“	гр. Гоце Делчев, ПИ 17395.215.1	Решение № БД-ЕО-25/2024 г.	Имотът отстои на над 2,5 км от имотите на ИОУП. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
64	Проект за изменение на Общ устройствен план (ОУП) на община Гоце	гр. Гоце Делчев,	Решение № БД-ЕО-45-	ПИ 17395.188.25 отстои на над 2 км от имотите на ИОУП, ПИ 49432.30.62 – над 3,8, а

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	ИП/План/Програма	Местоположение	Етап на процедурата по ЗООС и ЗБР	Анализ на възможното кумулативно въздействие с ИОУП
	Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.188.25 по одобрените кадастралната карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, 49432.30.62 по одобрените кадастралната карта и кадастрални регистри на с. Мосомище, 02600.25.61 по одобрените кадастралната карта и кадастрални регистри на с. Баничан и 05606.33.36 по одобрените кадастралната карта и кадастрални регистри на с. Борово, община Гоце Делчев, област Благоевград	ПИ 17395.188.25 с. Мосомище, 49432.30.62 с. Баничан, ПИ 05606.33.36	2025	ПИ 05606.33.36 на над 1,4 км. Не се очаква кумулативно въздействие (аналогично на анализа по-горе по т. 1 от таблицата)
65	„Проект на План за устойчива за градска мобилност на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград“	гр. Гоце Делчев	Решение № БД-ЕО-15/2024 г.	ИОУП не противоречи на предвижданията на План за устойчива за градска мобилност на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград, като няма отношение към предвиждания на плана – анализ е направен в т.1.5. на Доклада за ЕО.

От анализа в таблицата се вижда, че в непосредствена близост до имотите на ИОУП (т.е. в обхвата на въздействие на предвижданията) няма инвестиционни предложения, планове и програми, които да създават предпоставка за кумулативни въздействия. В тази връзка реализирането на предвижданията на ИОУП няма потенциал да окаже неблагоприятен кумулативен ефект заедно с или върху други инвестиционни предложения, планове и програми в обхвата на въздействие.

По отношение на **защитена зона BG0002076 „Места“**, като самостоятелно приложение към настоящия ДЕО, е изготвен ДОСВ, с положителна оценка на качеството, съгласно писмо на Директора на РИОСВ-Благоевград с изх. № 1755(2)/13.08.2024 г. като съгласно извършената в ДОСВ оценка, характерът и продължителността на предвидените в ИОУП дейности няма да нарушат целостта и кохерентността на защитената зона и не се очаква кумулативно въздействие с разгледаните в ДОСВ планове, програми и инвестиционни предложения.

#### **6.16. Трансгранично въздействие**

Имотите на ИОУП отстоят на над 16 км северно от най-близката държавна граница – с Република Гърция. Предвижданията на ИОУП за имотите са за безвредни промишлени производства, логистични дейности, обществено обслужване, търговия, жилища за временно обитаване, спорт и атракции и други допълващи функции, без да се допускат обекти за дейности с вредни отделяния и влияния – устройствена зона Смф са свързани с основно локални въздействия, в границите на имотите и в непосредствена близост. В тази връзка не се очаква с реализацията на ИОУП да окаже въздействие върху околната среда и човешкото здраве на територията на други държави.

### **7. МЕРКИ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ И ВЪЗМОЖНО НАЙ-ПЪЛНО КОМПЕНСИРАНЕ НА НЕБЛАГОПРИЯТНИТЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОТ ОСЪЩЕСТВЯВАНЕТО НА ИОУП ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА**

На база на резултатите от извършените в предходната точка, анализи и оценки на предполагаемото въздействие върху околната среда и човешкото здраве в резултат на осъществяването на предвижданията на ИОУП, предлагаме следните мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последици от прилагането на ИОУП върху околната среда и човешкото здраве.

#### **7.1. Мерки за отразяване в проекта на ИОУП**

Въз основа на анализите и оценките в настоящия Доклад за ЕО и в ДОСВ, не се налага да бъдат идентифицирани и отразени мерки в проекта на ИОУП.

#### **7.2. Мерки за изпълнение при прилагане на ИОУП**

<b>№</b>	<b>Вид мярка</b>	<b>Етап на прилагане</b>	<b>Очакван резултат от прилагането</b>
1.	Инвестиционни предложения и планове, произтичащи от ИОУП, за които се изисква провеждане на процедура по	Изготвяне на ПУП, изготвяне на инвестиционни проекти	Предотвратяване значително негативно въздействие върху

**Доклад за екологична оценка на**

**Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев**

№	Вид мярка	Етап на прилагане	Очакван резултат от прилагането
	оценка на въздействието върху околната среда/екологична оценка по реда на глава шеста на ЗООС, се одобряват след провеждане на съответните процедури, при съобразяване с препоръките в извършените оценки, както и с условията, изискванията и мерките, поставени в съответния административен акт		околната среда и човешкото здраве
2.	На етапите на ПУП и последващо инвестиционно проектиране да се съобразят най-близките обекти, подлежащи на здравна защита, в т.ч. тези извън регулационните граници на населени места и да се обезпечи спазването на нормите и стандартите за опазване на околната среда и човешкото здраве за тях	Изготвяне на ПУП, инвестиционни проекти	Недопускане на отрицателно въздействие върху човешкото здраве
3.	При посещенията на терена с транспорт да не се излиза извън пътищата или местата за работа и престой на превозните средства.	Строителство и експлоатация	Ограничаване загуба и промяна на местообитанията в околните терени.
4.	Където е възможно, първичната тревна покривка да не се засяга.	Строителство и експлоатация	Частично запазване на първичните местообитания.
5.	При възможност, по границите на засегнатите имоти да се изгради дървесно-храстов пояс от растителни видове, характерни за района.	Проектиране/Строителство	Увеличаване площта на местата с дървесно-храстова растителност в района.
6.	Да не се изхвърлят отпадъци извън определените за целта места.	Строителство и експлоатация	Ограничаване увеличаване на нарушените площи с първична тревна покривка.
7.	Строителните работи да се извършват извън размножителния период на повечето животински видове (втора половина на април-първа половина на юни)	Строителство	Ограничаване загуба и безпокойство на евентуално налични защитени животински видове.
8.	При озеленяване на терена, да се използват местни видове храсти и дървета, предоставящи и хранителен ресурс на част от орнитофауната.	Проектиране/Експлоатация	Подпомагане на част от орнитофауната, използваща основно плодове и семена, като хранителен ресурс.
9.	При откриване на мъртви или наранени индивиди от защитени животински видове да бъде уведомявана РИОСВ – Благоевград. (Нормативно определена мярка).	Строителство и експлоатация	Предотвратяване загуба на индивиди от защитени животински видове.

**Доклад за екологична оценка на**

**Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев**

№	Вид мярка	Етап на прилагане	Очакван резултат от прилагането
10.	Прилагането на ИОУП и реализацията на производствата от него дейности да бъдат съобразени с програмите от мерки на действащия към момента на реализирането им ПУРБ и ПУРН, в това число и мерките от становищата по екологична оценка на съответния план за управление	Строителство и експлоатация	Предотвратяване и намаляване на антропогенния натиск и въздействие върху водните ресурси.
11.	Недопускане на дейности, водещи до отвеждането в подземните водни тела на опасни вещества	Строителство и експлоатация	Предотвратяване и намаляване на антропогенния натиск и въздействие върху водните ресурси.
12.	При прилагане на мерките, свързани със строителство, да не се допуска замърсяването на речните легла със строителни материали и гориво-смазочни материали от строителната техника.	Строителство и експлоатация	Предотвратяване на замърсяването на речните легла.
13.	Реализацията на проекти и намерения, които предвиждат ползване и/или водоземане от повърхностни и подземни води, произтичащи от прилагането на ИОУП, да бъдат съгласувани за допустимост спрямо екологичните цели и планираните мерки за постигане на добро състояние на водите в ПУРБ, както и спрямо целите на управлението на риска от наводнения и предвидените мерки в ПУРН за съответния период на действие	Строителство и експлоатация	Опазване на водите и водните обекти.
14.	При необходимост от водоземане и/или ползване на повърхностен или подземен воден обект, следва да има предвид, че тези дейности подлежат на разрешителен режим на основание чл. 44 и чл. 46 от ЗВ. Разрешителни за водоземане и ползване на воден обект се издават при спазване изискванията на Глава четвърта „Разрешителен режим” и Глава осма „Опазване на водите и водните обекти” от ЗВ и нормативните актове по прилагането му.	Строителство и експлоатация	Опазване на водите и водните обекти.
15.	Приоритетно проектиране и изграждане на ВиК мрежи в новопредвидените устройствени зони, в които ще има водоползване и генериране на отпадъчни води	Проектиране	Осигуряване на необходимото количество и качество на води за питейно-битови и производствени нужди и на улавяне на отпадъчните води, с което ще се

**Доклад за екологична оценка на**

**Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев**

№	Вид мярка	Етап на прилагане	Очакван резултат от прилагането
			предотврати замърсяване на почви и водни тела
16.	Да не се използват пестициди и минерални торове за поддържане на зелените площи в границите на устройствените зони	Експлоатация	Предотвратяване на възможностите за замърсяване на почви и подземни води
17.	Да се използват платница при извозване на материали с автосамосвали, както и да се ограничат праховите емисии при товарене/разтоварване, транспортиране и складиране на земни маси и строителни материали, съгласно изискванията на чл. 70 от Наредба № 1 от 27 юни 2005 г. за норми за допустими емисии на вредни вещества (замърсители), изпускани в атмосферата от обекти и дейности с неподвижни източници на емисии	Строителство	Намаляване на неорганизираните емисии в атмосферния въздух
18.	Да се оросяват строителните площадки по време на изкопните и транспортните дейности в сухо и ветровито време	Строителство	Намаляване на неорганизираните емисии в атмосферния въздух
19.	Да не се допуска извънгабаритно товарене с насипни материали и извозването им без покривала	Строителство	Намаляване на неорганизираните емисии в атмосферния въздух
20.	При откриване на находки с признаци на културни ценности, да се спре дейността на обекта до получаване на указания за последващи действия от компетентните органи, като се действа съобразно чл.160 от ЗКН	По време на строителството	Опазване на културни ценности, които не са установени до момента
21.	Използване на техника, съответстваща на изискванията на <i>Наредбата за съществените изисквания и оценяване на съответствието на машините и съоръженията, които работят на открито по отношение на шума, излъчван във въздуха</i>	По време на строителството	Гарантиране на допустими шумови нива

**8. МОТИВИ ЗА ИЗБОР НА РАЗГЛЕДАНИТЕ АЛТЕРНАТИВИ И НА МЕТОДИТЕ НА ИЗВЪРШВАНЕ НА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ТРУДНОСТИТЕ ПРИ СЪБИРАНЕ НА НЕОБХОДИМАТА ЗА ТОВА ИНФОРМАЦИЯ**

**8.1. Мотиви за избор на разгледаните алтернативи**

Разгледани, анализирани и оценени са следните алтернативи за реализирането на ИОУП:

### ***Нулева алтернатива***

Нулевата алтернатива представлява отказ от реализирането на предвижданията на ИОУП за имотите и запазване на текущото състояние на имотите без ползване, което няма стойност за собствениците. Оценката на въздействието на нулевата алтернатива е направена в т. 2.2 на Доклада за ЕО.

При нулевата алтернатива се предполага запазване на облика, растителността, флората и фауната на района във вида към момента. В краткосрочен до средносрочен период се предполага повишаване на антропогенния натиск на терена, с намаляване на природните му характеристики, предвид близостта му до антропогенизирани и урбанизирани територии с изградените към тях съоръжения и инфраструктура. Изборът на тази алтернатива означава да се пропусне възможността за реализиране на инвестиции, които не са свързани с дейности и обекти, отделящи вредности в околната среда.

### ***Реализиране на ИОУП***

Реализирането на ИОУП не е свързано със значително въздействие или рискове от значително въздействие за компонентите и фактори на околната среда, в т.ч. човешкото здраве. Предвиждането за устройствена зона Смф е допустимо от гледна точка на нормите и стандартите за опазване на околната среда и човешкото здраве, което го прави предпочитана алтернатива.

Във връзка с извършените анализи и оценки, резултатите от тях, които показват незначително въздействие и съответствие с нормите и стандартите за опазване на околната среда и човешкото здраве, се мотивира изборът на алтернативата за реализиране на ИОУП.

## **8.2. Методи на извършване на екологичната оценка, включително трудности при събиране на необходимата информация**

Основни методически документи, които са ползвани за изготвяне на Доклада за ЕО са указания и методики за извършване на стратегическа екологична оценка, публикувани на интернет страницата на Европейска комисия и на интернет страницата на Министерство на околната среда и водите:

- Ръководство за екологична оценка на планове и програми в България, 2002 г.;
- Ръководство на Европейската комисия за прилагането на Директива 2001/42/ЕС относно оценката на последиците на някои планове и програми върху околната среда;
- Ръководство за интегриране на изменението на климата и биоразнообразието в стратегическата екологична оценка (Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Strategic Environmental Assessment), 2013 г., публикувано на интернет страницата на Европейската комисия;
- Ресурсно ръководство за подпомагане прилагането на Протокола за стратегическа екологична оценка, 2011 – Икономическа комисия за европа - Организация на обединените нации.

За изготвянето на Доклада за ЕО е приложен следният методологичен подход:

- 1) Запознаване на колектива експерти с документацията по проекта на ИОУП и предвижданията му, предоставена друга документация от Възложителя, становищата по заданието за определяне на обхвата и съдържанието на Доклада за ЕО;
- 2) Идентифициране и анализ на свързаните с проекта на ИОУП други планове, стратегии и програми;
- 3) Събиране, анализ и обработка на литературни източници и информация, както и данни от обходи на място за съществуващото състояние на околната среда в района на засегнатите от ИОУП територии по компоненти и фактори;
- 4) Анализ на развитието на околната среда в случай на неприлагане на ИОУП (оценка на въздействието на т. нар. „нулева алтернатива“);
- 5) Анализ на вероятното значително засягане на територии с ИОУП;
- 6) Събиране, обработване и анализ на информация за съществуващите екологични проблеми на различно ниво и връзката им с ИОУП, в т.ч. възможно развитие на тези проблеми с и без реализирането на изменението на плана;
- 7) Анализ на степента, в която проекта на ИОУП съобразява относимите цели и мерки за опазване на околната среда, включени/идентифицирани в документи - планове, стратегии и програми на национално и международно ниво;
- 8) Анализ и оценка на въздействието на ИОУП върху околната среда и човешкото здраве;
- 9) Предлагане на мерки за предотвратяване, намаляване и ограничаване на въздействията, както и на мерки по наблюдение и контрол на въздействието на ИОУП при изпълнението/прилагането му;
- 10) Мотивиран избор на най-подходящата алтернатива за реализиране на ИОУП по отношение на въздействието му върху околната среда и здравето на хората;
- 11) Изготвяне на мотивирано заключение за реализирането на ИОУП при съобразяване на становищата, постъпили в резултат на консултациите.

Основни нормативни актове, които са съобразени при изготвяне на доклада за ЕО са:

- Закон за устройство на територията и подзаконовата нормативна база към него;
- Закон за опазване на околната среда;
- Закон за биологичното разнообразие;
- Закон за управление на отпадъците;
- Закон за чистотата на атмосферния въздух;
- Закон за ограничаване изменението на климата;
- Закон за водите;
- Закон за защита на растенията;
- Закон за почвите;
- Закон за защита от шума в околната среда;
- Закон за защитените територии;
- Закон за лечебните растения

- Закон за опазване на земеделските земи и Правилник за прилагането му;
- Закон за културното наследство;
- Закон за защита при бедствия;
- Закон за горите;
- Закон за здравословни и безопасни условия на труд;
- Закон за здравето;
- Закон за енергията от възобновяеми източници;
- Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми;
- Наредба за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони;
- Други подзаконовни нормативни актове в областта на биологичното разнообразие, отпадъците, въздуха, водите, почвите, шума и др.

Като източници на информация са използвани:

- Статистически данни, доклади и бюлетини на, РЗИ-Благоевград, Национален център за обществено здраве и анализи, БДЗБР, МОСВ, РИОСВ-Благоевград, НСИ, ГД „ГРАО“ и ИАОС;
- Литературни източници на информация за компонентите и факторите на околната среда (климатични фактори, геология, хидрология, ландшафт, растителност, животински свят и др.);
- Програма за опазване на околната среда на община Гоце Делчев за периода 2021-2028 г.
- Информация, получена по реда на Закона за достъп до обществена информация.
- Посещения на терена.
- Стайкова Ж., Съвременни хигиенно - екологични проблеми. УИ "Св. Климент Охридски", София 2018 г.
- Трудова медицина, под ред. на Луканов, М., МФ, София, 1970 г.;
- Хигиена. Том I Хигиена и екология, под ред. на проф. д-р Д. Цветков, дмн, 1999 г.
- Хигиена, Том II Трудова медицина. Хигиена на труда. Професионални болести, под ред. на проф. д-р Д. Цветков, дмн, 2014 г.
- Атласи на гнездящите и зимуващите птици в България: <https://atlas.bspb.org>
- Груев, Б., Б. Кузманов. 1994. Обща биогеография. С., Университетско изд. „Св. Кл. Охридски“
- Делипавлов, Д., И. Чешмеджиев, М. Попова, Д. Терзийски, И. Ковачев, Определител на растенията в България, Академично издателство на Аграрния университет, Пловдив, 2011 г.

- Информационна система за защитени зони от екологична мрежа „Натура 2000”: <https://natura2000.egov.bg/>
- Червена книга на Република България. 2011. Електронно издание: <http://e-ecodb.bas.bg/rdb/bg/>
- Янков, П. (отг. ред.) 2007. Атлас на гнездящите птици в България. Българско дружество за защита на птиците, Природозащитна поредица, Книга 10. София, БДЗП.
- European Nature Information System (EUNIS): <https://eunis.eea.europa.eu>

По време на изготвяне на настоящия доклад не са срещнати трудности, вкл. технически недостатъци и липсата на ноу-хау при набавянето на информация.

## **9. НЕОБХОДИМИ МЕРКИ ВЪВ ВРЪЗКА С НАБЛЮДЕНИЕТО ПО ВРЕМЕ НА ПРИЛАГАНЕТО НА ИОУП**

Въз основа на резултатите и изводите от прогнозите за въздействие върху околната среда и човешкото здраве в резултат на прилагането на ИОУП, са препоръчани следните мерки, въз основа на които да се извършва наблюдението и контролът на въздействието върху околната среда и човешкото здраве в резултат на прилагането на ИОУП:

<i>Мярка по наблюдение и контрол:</i>	<i>Срок за въвеждане на мярката и за нейното изпълнение</i>	<i>Индикатори</i>	<i>Отговорен орган за изпълнение</i>
Спазване на допустимите устройствени параметри за зона Смф	Проектиране и строителство	Памаметри на реално застрояване	Възложител
Образуваните отпадъци да се събират разделно и съхраняват до предаване на фирми, притежаващи разрешение за транспортиране и оползотворяване/обезвреждане на генерираните отпадъци	Постоянен	Сключен договор Количество предадени отпадъци	Инвеститори
Поддържане в добро състояние на зелените площи в границата на имотите	Постоянен	Състояние на зелените площи, Степен на озеленяване на свободните от застрояване площи	Инвеститори

## **10. ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА**

Въз основа на резултатите от прогнозите, които са направени в Доклада за ЕО за ИОУП, както и при съобразяване на получените становища да момента в рамките на процедурата по ЕО, екипът от експерти дава следното заключение относно предполагаемото значително въздействие на ИОУП върху околната среда и човешкото здраве:

- Проектът на ИОУП съобразява съществуващите планове и програми, не влиза в противоречие с тях, като е с принос към изпълнение на цели на някои от тях;
- Проектът на ИОУП е съобразен със състоянието на околната среда, здравно-хигиенните аспекти и природните дадености в района ;
- Прилагането на ИОУП няма да доведе до възникването на нови екологични проблеми в района;
- Прилагането на ИОУП съобразява и не влиза в противоречие с екологичните цели на локално, регионално, национално и международно ниво;
- Прилагането на ИОУП няма да доведе до възникването на значителни отрицателни въздействия върху компонентите и факторите на околната среда, и човешкото здраве, тъй като:
  - не се очаква въздействие върху климата;
  - не се очаква влошаване на КАВ;
  - реализирането на ИОУП не може да окаже въздействие върху количеството и качеството на водните тела, в чийто обхват попадат имотите;
  - реализирането на ИОУП не може да окаже въздействие върху земните недра и минералното разнообразие, защото в обхвата на оценяваните имоти няма находища на полезни изкопаеми;
  - реализирането на ИОУП ще промени текущите параметри на земите и земеползването, но очакваното отрицателно въздействие върху почвената покривка е краткотрайно, локално, обратимо, с незначителна степен на въздействие, която възлиза на едва 0,05% от годните за обработване земеделски земи в Община Гоце Делчев;
  - Засегнатата биота от реализирането на ИОУП е широко разпространена. Очакваното въздействие върху биоразнообразието е локално, без засягане на видове с висок консервационен статус. Съгласно ДОСВ, оценен положително от Компетентния орган, въздействието върху 33 BG0002076 „Места” е незначително. Не се засягат защитени територии.
  - реализирането на ИОУП ще промени локално текущото състояние на ландшафта, като ще е налице визуално нарушение на ландшафта, след изграждането на стопански обект, но очакваното отрицателно въздействие ще бъде пряко и необратимо, с локален обхват – върху площта, отредена с ИОУП.
  - не се засягат регистрирани културни ценности.

- въздействието по отношение на материалните активи ще е дългосрочно и изцяло положително, предвид че се влага в активи със стопанско предназначение;
- *предвидените терени за устройствена зона Смф нямат потенциал за значително отрицателно въздействие върху човешкото здраве, предвид че в тази устройствена зона не се допуска изграждането на обекти и дейности с вредни отделяния и влияния. ;*
- въздействието по отношение на фактор отпадъци е локално, обратимо, незначително, временно - за етапа на строителство и постоянно по време на експлоатацията, без да води до превишения на норми и стандарти.
- реализирането на ИОУП не е свързано с използването и съхранението на опасни химични вещества и няма увеличаване на риска от възникване на голяма авария в най-близките съществуващи предприятия с рисков потенциал.

По отношение на **защитените зони**, заключението на ДОСВ е както следва:

При реализирането на разглежданата промяна на ОУПО Гоце Делчев се очаква засягане на територията на защитена зона BG0002076 "Места", с приблизително 5,0 ха, или 0,02% от площта на зоната, което представлява и кумулативния ефект с други ИП/ППП.

Очакваното засягане на видовете птици, предмет на опазване от зоната е свързано единствено с отнемане на площи (0,04%) от потенциалните местообитания за хранене и почивка на дебелоклюнатата чучулига (*Melanocorypha calandra*). Засегнатото местообитание е антропогенно повлияно (модифицирано), което го прави малко подходящо за други 24 вида птици, обитаващи ненарушените земеделски земи в равнинните части на района.

Не се очаква безпокойство, загуба на индивиди, фрагментация на площи и популации, наличие и разпространение на инвазивни чужди видове, химически, хидроложки и геоложки промени на средата, които да повлияят на целите и предмета на опазване на защитената зона.

Предвид неголямата засегната площ и вида и сила на очакваните въздействия не се предполага промяна във функциите и природозащитните цели на защитена зона BG0002076 "Места" от реализирането на разглежданата промяна.

На база наличната и анализирана информация, заключението за отрицателното въздействие на „Проекти за изменение на Общ устройствен план на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев с цел предвиждане на смесена многофункционална зона - „Смф” върху структурата, функциите, целите и видовете предмет на опазване на защитена зона BG0002076 "Места" е че те **няма да бъдат значително увредени**, поради следните мотиви:

- неголяма засегната площ от защитената зона (0,02%);
- неголям процент на засегнато местообитание (0,1%);

- засягане на минимална площ (0,04%) от подходящите трофични местообитания и места за почивка на един вид (дебелоклюна чучулига), предмет на опазване от защитената зона;
- засягане на модифицирано местообитание, намиращо се в антропогенно натоварен район, ограничаващо обитаването му от 24 вида птици, предмет на опазване от защитената зона, нормално срещащи се в незасегнати подобни биотопи;
- липса на установени индивиди на видове птици, предмет на опазване от защитената зона;
- липса на засягане на гнездови територии;
- нисък кумулативен ефект;
- липса на оценки за значителни въздействия;
- не се очаква фрагментиране на местообитания и популации;
- не се очаква загуба на индивиди, разпространение на инвазивни чужди видове и промени в средата, които да доведат до значително въздействие върху предмета на опазване на защитената зона.

*Във връзка с горното предлагаме съгласуване на проекта на ИОУП от страна на Директора на РИОСВ-Благоевград.*

## **11. СПРАВКА ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОВЕДЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ**

Съгласно *Схемата за провеждане на консултации с обществеността, заинтересованите органи и трети лица, които има вероятност да бъдат засегнати* (консултирана с компетентния орган – директора на РИОСВ-Благоевград), консултациите в рамките на процедурата по ЕО и ОС се провеждат на два основни етапа – по Заданието за обхват и съдържание на Доклада за ЕО и по Доклада за ЕО с всички приложения към него.

Към настоящия момент са проведени консултациите по Заданието за обхват и съдържание на Доклада за ЕО, резултатите от които (всички получени становища) са описани в следващата **Таблица 11-1**, където е представен и начина им на съобразяване при разработване на Доклада за ЕО с мотивите за това.

**Таблица 11-1** Справка за получените становища в резултат на проведените консултации по заданието за обхвата и съдържанието на Доклада за ЕО и начина на отразяването им с мотивите за приемане или не на получените мнения и предложения

№	Заинтересовани страни, изх.№ и дата на становището	Описание на изразени становища/препоръки/бележки и др.	Начин на отразяване и мотиви за това
1	РИОСВ-Благоевград Изх. № 1755(1)/ 23.07.2024 г.	<p><b>I. По отношение на заданието за обхват и съдържание на ЕО</b> на Проект на изменение на Общия устройствен план на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4 по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев, област Благоевград с цел предвиждане на смесена многофункционална зона- Смф“.</p> <p>Предложеният обхват и съдържание на ЕО на Проект на изменение на ОУП (ИОУП) на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4 по КККР на гр. Гоце Делчев, с цел предвиждане на смесена многофункционална зона - Смф“, като цяло представлява само рамката на информацията, изискваща се по чл. 86, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС). В тази връзка можем да приемем представеното съдържание само като обща насока за бъдещата работа при изготвяне на ЕО на ИОУП.</p> <p>Имаме следните бележки и предложения към обхвата и съдържание на екологичната оценка:</p>	
		<p>1. Да се направи анализ на текущото състояние на качеството на атмосферния въздух (КАВ) на община Гоце Делчев. При анализа на качеството на атмосферния въздух, да се вземат предвид обектите с неподвижни източници на емисии в атмосферния въздух, както и обектите, които са източници на неорганизиран прахови емисии, разположени на територията на община Гоце Делчев.</p>	Представено е в точка 2.1.2.
		<p>2. Да се направи анализ на текущото състояние на шума в околната среда.</p>	Представено е в точка 2.1.11.
		<p>3. Да се предвидят мерки:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Осигуряващи намаляване, ограничаване или възпрепятстване на изпускането на емисии на вредни вещества и замърсяване на въздуха над допустимите норми;</li><li>- Технически мерки водещи до намаляване на неблагоприятното въздействие от шума в околната среда.</li></ul>	Предвид че на настоящото ниво на планиране не са ясни параметрите на обектите и дейностите, които ще се реализират, не може да се прогнозира конкретното въздействие върху качеството на атмосферния въздух или промените във фоновите нива на шум в близките обекти подлежащи на усилената защита от шум.

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

<b>№</b>	<b>Заинтересовани страни, изх.№ и дата на становището</b>	<b>Описание на изразени становища/препоръки/бележки и др.</b>	<b>Начин на отразяване и мотиви за това</b>
		<p>4. Формулирането на мерки за наблюдение и контрол по време на прилагането на плана да цели установяването на въздействието върху околната среда при прилагането на изменението на ОУП и при необходимост - предприемане на съответни действия за предотвратяване или минимизиране на неблагоприятните последици. Следва да се представят конкретни мерки за наблюдение и контрол по време на прилагането на плана и се посочат измерими индикатори за наблюдението и контрола на въздействието върху околната среда. За всеки индикатор следва да се посочат периодичност на измерване, мерна единица, орган отговорен за наблюдението и контрола.</p>	<p>При реализиране на бъдещи инвестиционни намерения, предвиждащи организирани източници на замърсяване на атмосферния въздух, те следва да бъдат оценени по реда на Глава шеста, Раздел III от ЗООС с оглед на евентуалния им принос към замърсяването в района.</p> <p>Аналогично е и по отношение на вредните физични фактори- анализ може да се направи едва след като са ясни точните параметри на бъдещите съоръжения на площадката.</p> <p>Технически мерки водещи до намаляване на неблагоприятното въздействие може да се предвидят едва след като се знаят конкретните източници на замърсяване на атмосферния въздух (ако има такива) и нивата на шум от експлоатацията на бъдещи съоръжения.</p> <p>Изпълнено в т. 9 на Доклада за ЕО.</p>

№	Заинтересовани страни, изх.№ и дата на становището	Описание на изразени становища/препоръки/бележки и др.	Начин на отразяване и мотиви за това
		<p><b>II. По отношение на схемата за консултации:</b></p> <p>Схемата за консултации с обществеността, заинтересованите органи и трети лица се изготвя в съответствие с разпоредбата на чл. 19, ал. 3 от Наредбата за ЕО. Представената от Вас схема не отразява подробно етапите и начина на провеждане на консултациите в процеса на изготвяне на проекта на ИОУП и извършване на ЕО, и в тази връзка правим следните бележки:</p>	
		<p>1. Да се включи като отделен етапи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Внасяне в РИОСВ-Благоевград на Искане за издаване на становище по ЕО;</li> <li>- Провеждане на експертен съвет в РИОСВ-Благоевград;</li> <li>- Изготвяне на справка по реда на чл. 29 от Наредбата за ЕО;</li> <li>- Одобряване на окончателния проект ИОУПО на община Гоце Делчев от Общински и уведомяване на компетентния орган по околна среда в резултат на одобряването на проекта.</li> </ul>	<p>Забележките се съобразяват в рамките на процедурата по ЕО.</p>
		<p>2. Да се създаде последна точка Наблюдение и контрол по прилагането на плана и изготвяне на доклад по наблюдение и контрол при прилагането на плана с определената в становището по ЕО периодичност.</p>	<p>Съобразено.</p>
<p>2</p>	<p><b>РЗИ-Благоевград</b> Изх. № 07-702-1/ 24.10.2025 г.</p>	<p>В предложението за обхват и съдържание на доклада за Екологична оценка се предвижда описание на основните цели на промяната на ОУПО и анализ на връзките на промяната с национални и регионални планове и програми имащи отношение към нея.</p> <p>От разгледаната документация е видно, че в Заданието за обхват и съдържание на доклада за ЕО е предвидена точка „Съответни аспекти на текущото състояние на околната среда и евентуалното развитие без прилагане на плана или програмата“ - тук в отделни подточки ще бъдат разгледани следните компоненти и фактори, оказващи въздействие върху околната среда:</p> <p>„Население и човешко здраве“ - в тази точка ще се представят и анализират най - близките населени места и обекти с човешко присъствие в района, с акцент върху тези подлежащи на здравна защита.</p> <p>„Климат и атмосферен въздух“ - в тази подточка ще се опишат и анализират данните от съществуващи метеорологични станции разположени на територията или в близост до границите на планираната промяна. При липса на такива данни</p>	

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

<b>№</b>	<b>Заинтересовани страни, изх.№ и дата на становището</b>	<b>Описание на изразени становища/препоръки/бележки и др.</b>	<b>Начин на отразяване и мотиви за това</b>
		<p>ще се направят необходимите интерполации и експертни оценки. Ще се извърши оценка на КАВ по налични данни, с описание на основните източници на замърсяване.</p> <p>„Повърхностни води“ - в тази подточка ще се разгледат намиращата се в близост до промяната територия открити водни площи, тяхното предназначение, състояние и др. Ще се анализират качествените характеристики на водите и наличието на СОЗ в района.</p> <p>„Подземни води“ - в тази подточка ще се опишат характеристиките и състоянието на подземното водно тяло, което се намира в района на промяната.</p> <p>„Вредни физични фактори“ - в тази подточка ще се анализира съществуващото състояние по отношение на източниците на шум, вибрации, фонова и антропогенна радиация, топлинно замърсяване и др. Ще се направи оценка на доминиращите видове вредни физични фактори.</p> <p>В заданието е предвидена и точка „Вероятни значителни въздействия върху околната среда“ - в тази точка на ЕО ще бъдат разгледани следните подточки: население и човешко здраве, климат и атмосферен въздух, повърхностни води, подземни води, земи и почви, земни недра, ландшафт, биоразнообразие, защитени територии и зони, отпадъци и опасни вещества, вредни физични фактори, културно - историческо наследство, материални активи. Ще се извърши синтезиране на резултатите от анализа на възможните въздействия върху компонентите и факторите на околната среда от предвижданата промяна с акцент към бъдещото им развитие в района и взаимовръзките между тях.</p> <p>Необходимо е в тази точка да бъдат разгледани и здравно - хигиенните аспекти на околната среда, включващи:</p>	
		<p>- определяне на потенциално засегнатото население и територии, зони и обекти със специфичен хигиенно - охранителен статут или подлежащи на здравна защита</p>	Изискването е изпълнено в т. 2.1.14 на Доклада за ЕО.
		<p>- определяне на рисковите фактори за увреждане здравето на хората, както и възможностите за комбинирано, комплексно, кумулативно и отделено действие на установените фактори</p>	Изпълнено в т. 6 на Доклада за ЕО.
		<p>- анализ на възможността за наднормено натоварване на средата от дейности, произтичащи от прилагането на плана и очаквани неблагоприятни въздействия</p>	Изпълнено в т. 6 на Доклада за ЕО съобразно нивото на подробност на ИОУП –

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура“ по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	Заинтересовани страни, изх.№ и дата на становището	Описание на изразени становища/препоръки/бележки и др.	Начин на отразяване и мотиви за това
		върху населението, като се оцени здравния риск и се предложат мерки за неговото предотвратяване и минимизиране	общо устройствено планиране (предвид, че на този етап няма информация и предстои подробно устройствено планиране и последващо инвестиционно проектиране).
		- информация за разположението на жилищни зони и зоните за рекреационни дейности спрямо обекти и дейности - потенциални замърсители на околната среда	Изпълнено в т. 2.1.14.
		- подробни данни за съществуващите в района водоизточници и съоръжения за питейно - битови цели и минерални води както и за утвърдени или предвидени за учредяване СОЗ, със съответните 3 пояса и съобразяване на предвижданията на ОУП с изискванията и режима на експлоатация на тези зони.	Изпълнено в т. 2.1.4 съгласно официална информация на БД ЗБР.
		В доклада за ЕО ще бъде разгледана и точка „ Мерки, които са предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно най - пълно компенсиране на неблагоприятните последици от осъществяването на плана или програмата върху околната среда“ - тук ще бъдат представени мерки по компоненти и фактори на околната среда, като се определят и етапите за приложението им.	В т.7 на Доклада за ЕО са предвидени мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните въздействия върху околната среда и човешкото здраве.
		Обръщаме внимание, че в зона Смф се разрешават: застрояват се предимно жилищни сгради. Допуска се изграждане на административни и обществени сгради - офиси, банки, учебни заведения, здравни заведения и др., търговски обекти - магазини, хотели, заведения, обекти на социалната инфраструктура, културата, търговията, услугите, подземни и етажни паркинги и гаражи, малки производства и занаятчийски дейности, които не замърсяват и създават шум или дискомфорт. Не се разрешават: тежки и шумни производства, складове за опасни материали, дейности, които създават замърсяване, вибрации, миризми и др. Предвид гореизложеното, РЗИ - Благоевград няма други препоръки относно „Задание за обхвата и съдържанието на Екологична оценка за изменение на Общ устройствен план на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4 местност Мочура по одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев с цел предвиждане на смесена многофункционална зона „Смф“	Съгласно ОУПО Гоце Делчев, в устройствена зона Смф
3	БДЗБР	Основната цел на Екологичната оценка е определянето на въздействието	Анализ на съществуващото състояние на

№	Заинтересовани страни, изх.№ и дата на становището	Описание на изразени становища/препоръки/бележки и др.	Начин на отразяване и мотиви за това
	Изх. № РД-11-800-[1]/ 28.10.2025 г.;	<p>на предвижданията за разглежданият ОУП на община Гоце Делчев върху компонентите на околната среда: въздух, води, почви, растителен и животински свят, потенциално засегнато население, здравния риск. и зоните подлежащи на здравна защита, културно - историческото наследство и защитените територии. С екологичната оценка следва да се отчетат факторите, влияещи върху тези компоненти. В представената информация е посочено, че ще бъдат разгледани общите характеристики на района, както и анализи на вероятните значителни въздействия върху околната среда и човешкото здраве от предвижданията на общия устройствен план. включително върху компонентите и факторите по чл. 4 и чл. 5 от ЗООС и връзките между тях. в т. ч. вторични, кумулативни, едновременни, краткосрочни, средносрочни и дългосрочни, постоянни и временни, положителни и отрицателни последици от осъществяване на предвижданията на ОУП.</p> <p>Предвид факта че, срокът на действие на ОУП е дълъг е необходимо предлаганите устройствени решения да бъдат съобразени с предвижданията на съотносими планове и програми, каквито са Плана за управление на речните басейни (ПУРБ) и Плана за управление на риска от наводнения (ПУРН) - (2022-2027) на „Западнобеломорски район“ (ЗБР) за Басейново управление (БУ) и следва да бъдат относително устойчиви във времето, като бъде направен анализ на съществуващото състояние на компонентите на околната среда и вероятните значителни въздействия върху тях.</p>	повърхностните и подземните водни тела е направен в точка 2.1.4.
		<p>3. Изменението на ОУП на гр. Гоце Делчев за поземлени имоти (ПИ) с идентификатори №№ 17395.118.3 и 17395.119.4. местност „Мочура“ по одобрените Кадастрална карта (КК) и Кадастрални регистри (КР) на гр. Гоце Делчев, попада в обхвата на следните водни тела:</p> <p><b>Повърхностни водни тела</b></p> <p>✓ "р. Места от вливане на р. Канина до вливане на р. Мътница“ с код BG4ME500R107. Съгласно ПУРБ на ЗБР (2022-2027), цитираното</p>	

*Доклад за екологична оценка на*

*Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура” по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев*

№	Заинтересовани страни, изх.№ и дата на становището	Описание на изразени становища/препоръки/бележки и др.	Начин на отразяване и мотиви за това
		<p>повърхностно водно тяло е оценено в „умерен екологичен потенциал“ за елементи за качество и показатели с отклонения от добрия екологичен потенциал по БЕК: МЗБ (умерен ЕП) и по основни ФХ показатели: общ фосфор (0.08 mg/l). Поставената цел за водното тяло е постигане на добър ЕП за елементи за качество с отклонения от добри ЕП. Запазване и недопускане влошаването на ЕП по останалите качествени елементи показатели. Прекратяване на замърсяването по приоритетни вещества, с установени отклонения от СКОС и предотвратяване на по-нататъшно влошаване. Постигане на СКОС за добро химично състояние за приоритетни вещества с отклонения от СКОС. Недопускане влошаването на химичното състояние на останалите приоритетни вещества.</p> <p><b>Подземни водни тела</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ „Порови води в Кватернер - Гоце Делчев" с код BG4G000000Q009;</li><li>✓ „Порови води в неоген - Гоце Делчев“ с код BG4G000000N017.</li></ul> <p>Всички описани подземни водни тела са оценени в ПУРБ (2022-2027) на ЗБР в добро химично и количествено състояние. Общата екологична цел за водните тела е запазване, поддържане и недопускане на влошаване на доброто им състояние</p> <p>При планиране на дейности, които биха могли да доведат до увеличаване в значителна степен на антропогенния натиск върху повърхностните и подземните водни тела, е необходимо да се предвидят мерки за ограничаване на негативното им влияние върху качеството на водите.</p>	
		<p>4. Съгласно разпоредбите на чл. 149а, ал.1 т.3 на ЗВ в ПУРБ на ЗБР за третият планов период са определени зони за защита на водите по смисъла на чл. 119а, ал. 1 от Закона за водите. Регистрите на тези зони за защита са актуализирани. Подробна информация е налична в Раздел..... на ПУРБ на ЗБР (2022-2027), публикуван на интернет страницата на БД ЗБР, <a href="http://www.wabd.bg">www.wabd.bg</a>.</p> <p>Изменението на ОУП на гр. Гоце Делчев за поземлени имоти (ПИ) с</p>	

**Доклад за екологична оценка на**

Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура“ по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев

№	Заинтересовани страни, изх.№ и дата на становището	Описание на изразени становища/препоръки/бележки и др.	Начин на отразяване и мотиви за това
		<p>идентификатори №№ 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура“ по одобрените КККР на гр. Гоце Делчев, попа, следните зони за защита на водите:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ чл. 119а, ал. 1, т. 1 от Закона за водите - зони за защита на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване (ПБВ) - „Порови води в Кватернер - Гоце Делчев“ с код на зона за защита BG4DGW000000Q009 и подземно водно тяло „ Порови води в Неоген - Гоце Делчев с код на зона за защита BG4DGW000000N017;</li><li>✓ чл. 119а, ал. 1, т. 5 от Закона за водите - защитена зона „Места“ за дивите птици с код BG0002076;</li></ul>	
		<p>5. Към настоящия момент, изменението на ОУП на гр. Гоце Делчев за поземлени им (ПИ) е идентификатори №№ 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура“ по одобрените КККР на гр. Гоце Делчев не попада в определени или в процедура санитарно-охранителни з&lt; изградени около водоземни съоръжения за питейно-битово водоснабдяване и/или около водоземни съоръжения за минерални води по смисъла на чл. 119, ал. 4 от Закона за водите.</p>	
		<p>6. Мерки в ПУРБ на ЗБР (2022-2027) - Планът за управление на речните басейни (20 2027) на ЗБР е приет с Решение №919 от 31.12.2024г на Министерски съвет и е публикуван интернет страницата на Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“ - <a href="http://www.wabd.bg">www.wabd.bg</a>.</p> <p>Извършена е актуализация на повърхностните и подземни водни тела в териториалния обхват на ЗБР, представляващи самостоятелна и значима част от повърхностните и подземните води в съответствие с изискванията на РДВ, транспонирана в Закона за водите, Наредба 4/14.09.2012 г. и национален подход за определяне границите на водните тела. В Приложение 7.2.г., Раздел VII, публикуван на сайта на БД ЗБР подробно са разписани мерки за постигане целите за опазване на водните тела. В разработената програмата от мерки в ПУРБ на ЗБР (2022 - 2027) всяка индивидуална мярка е отнесена към конкретно повърхностно или</p>	Изпълнено е.

№	Заинтересовани страни, изх.№ и дата на становището	Описание на изразени становища/препоръки/бележки и др.	Начин на отразяване и мотиви за това
		<p>подземно водно тяло.</p> <p>При планирането и реализирането на дейностите, които ще бъдат осъществени в изменението на ОУП на гр. Гоце Делчев за гореописаните имоти е необходимо да бъдат взети предвид планираните мерки за изпълнение в ПУРБ на ЗБР (2022-2027).</p>	
		<p>7. Планът за управление на риска от наводнения на ЗБР (2022-2027) е приет с Решение №940/28.12.2023г. на Министерски съвет и е публикуван на интернет страницата на Басейнова дирекция "Западнобеломорски район" - <a href="http://www.wabd.bg">www.wabd.bg</a>. В обхвата на изменението на ОУП на гр. Гоце Делчев за гореописаните имоти няма определени райони със значителен потенциален риск от наводнения, съгласно чл. 5 от Директивата за наводненията, които са утвърдени със Заповед № РД-746/01.10.2013 г. на Министъра на околната среда и водите, съгласно чл. 146г, ал. 2 от Закона за водите.</p> <p>В ПУРН на ЗБР (Приложение 4) е разработена програма от мерки, които е необходимо да се вземат предвид при изпълнение на ОУП. Мерките включват категорични забрани и/или ограничения на всякакъв вид дейности, допринасящи за повишаване риска от наводнения, и които биха имали значителен негативен ефект върху категориите "човешко здраве", „стопанска дейност", "околна среда" и „културно наследство", чрез причиняване на щети. Предвижданията на Общите устройствени планове на общините е необходимо да бъдат съобразени с анализирания и моделиран обхват при сценарий на вероятност на 20-годишната вълна.</p>	
		<p>8. Проекти и инвестиционни предложения, попадащи в обхвата на Приложенията към ЗООС, както и разпоредбите на чл. 31 от ЗБР, подлежат на оценка на съвместимостта им с предмета и целите на опазване на защитените зони и могат да бъдат одобрени само след решение по ОВОС/ЕО/ОС за одобряване, при съобразяване с препоръките в извършените оценки, както и с условията, изискванията и мерките, постановени в решението или становището.</p>	

*Доклад за екологична оценка на*

*Проект за ИОУП на община Гоце Делчев за поземлени имоти с идентификатори 17395.118.3 и 17395.119.4, местност „Мочура“ по КККР на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев*

---

<b>№</b>	<b>Заинтересовани страни, изх.№ и дата на становището</b>	<b>Описание на изразени становища/препоръки/бележки и др.</b>	<b>Начин на отразяване и мотиви за това</b>
		Въз основа на гореизложеното. Басейнова дирекция "Западнобеломорски район" съгласува представеното „Задание за обхват и съдържание на екологична оценка (ЕО) за проект за изменение на Общия устройствен план (ОУП) на община Гоце Делчев за поземлени имоти (ПИ) с идентификатори №№ 17395.118.3 и 17395.119.4. местност „Мочура“ по одобрените Кадастрална карта (КК) и Кадастрални регистри (КР) на гр. Гоце Делчев, община Гоце Делчев” и „Схема за провеждане на консултации по ЕО на ОУП". като бъдат взети предвид направените препоръки от настоящото становище.	

## **12. НЕТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ НА ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА**

*Като самостоятелен документ, представен в Приложение № 4 към Доклада за екологична оценка, е изготвено нетехническо резюме, в което е представена съкратена информация по основните раздели на Доклада за екологична оценка, несъдържаща технически термини, при спазване на разпоредбата на чл.17, ал.3 от Наредбата за ЕО.*

## **13. ПРИЛОЖЕНИЯ КЪМ ДОКЛАДА ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА**

**Приложение № 1** *Таблица, съдържаща списък и подписи на експертите за разработените от тях части на Доклада за ЕО и Декларации на експертите по чл. 16, ал.1 от Наредбата за ЕО;*

**Приложение № 2** *Документация, свързана с проектите на ИОУП и процедурата по ЕО:*

- 1) Решение № 334 от протокол № 28/28.10.2021 г. на Общински съвет Гоце Делчев,*
- 2) Решение № 335 от протокол № 28/28.10.2021 г. на Общински съвет Гоце Делчев,*
- 3) Актуални скици на поземлените имоти в обхвата на проектите на ИОУП – 2 бр.;*
- 4) Удостоверения с изх. № 7000-537/24.09.2025г. и № 7000-538/24.09.2025г., на НИИКН*
- 5) Писмо на РИОСВ-Благоевград с изх.№ 1755(2)/13.08.2024 г., с което е дадена положителна оценка на качеството на ДОСВ.*

**Приложение № 3** *Копия на получените становища в резултат на проведените консултации*

- 1) Писмо на РИОСВ-Благоевград с изх. № 1755(1)/23.07.2024 г.;*
- 2) Писмо на РЗИ-Благоевград с изх. № 07-702-1/24.10.2025 г.;*
- 3) Писмо на БДЗБР с изх. № РД-11-800-[1]/28.10.2025 г.;*

**Приложение № 4** *Нетехническо резюме на Доклада за ЕО;*

**Приложение № 5** *Доклад за оценка на степента на въздействие върху защитените зони с приложения.*