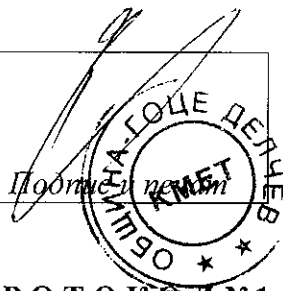




ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

Утвърждавам:
Владимир Москов
Кмет на Община Гоце Делчев
Дата: ... 01.09.2014 г.



ПРОТОКОЛ №1

по чл. 101г, ал.4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

На 19.08.2014 г. в 10,00 часа в Зала на партерния етаж в сградата на Община Гоце Делчев, ул. "Царица Йоанна" № 2 се проведе заседание на комисията за разглеждане, оценката и класиране на оферти по процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез публична покана по реда на глава осма "а" от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Осигуряване на информация и публичност по проект „Зелена и достъпна среда на град Гоце Делчев“**, открита със Заповед №657 от 06.08.2014 г. на кмета на общината, идентификационен номер на поръчката BG161PO001/1.4-09/2012/031-D-5, Уникален номер от регистъра на АОП 9032511. Поръчката е съфинансирана от Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2014г., чрез с договор за безвъзмездна финансова помощ (ДФП) № BG161PO001/1.4-09/2012/031 от 20.05.2013г.

Публичната покана е публикувана в Портала за обществените поръчки на интернет страницата на Агенцията за обществени поръчки на 06.08.2014г. На същия ден на интернет страницата на Община Гоце Делчев беше публикувана Заповедта на кмета на общината за откриване на поръчката, публичната покана и приложенията към нея. На основание чл.101б, ал.3 от ЗОП в деня на публикуването е изпратено съобщение за поканата до средствата за масово осведомяване, при спазване на изискванията на чл.28а, §1 от Допълнителни разпоредби на ЗОП.

Комисията за оценка, назначена със заповед №682 от 19.08.2014 година, издадена от ВРид Кмет на община Гоце Делчев, се събра в състав:

Председател: Асан Имамов – гл.специалист „Местно икономическо развитие“;

Членове: 1. Илияна Георгиева – юрисконсулт;

2. Даниела Крантева - Главен специалист "Връзки с обществеността"

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. На публичното отваряне не присъстват представители на участниците и медиите.

Комисията получи от Възложителя списък на участниците и представените оферти.

Председателят на комисията прочете имената на участниците, след което всички членове на комисията подписаха декларации по чл.35, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне на получените оферти и оповестяване на документите в офертите на участниците и на ценовите им предложения.

2. Проверка на офертите относно наличие на всички изискуеми от Възложителя документи и съответствие на участниците с критериите за подбор, посочени в заповедта на възложителя и публичната покана.

Съгласно Регистъра за постъпилите оферти по поръчката, в определения срок са постъпили седем оферти:

1. На 14.08.2014г. в 14.00 часа оферта с пореден №1 от „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр.Стара Загора;
2. На 18.08.2014г. в 09.30 часа оферта с пореден №2 от „АЙВИ КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр.София;
3. На 18.08.2014г. в 09.55 часа оферта с пореден № 3 от „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр.София;
4. На 18.08.2014г. в 10,00 часа оферта с пореден № 4 от „ИНФОМРЕЖА“ ЕООД, гр.Благоевград;
5. На 18.08.2014г. в 10,40 часа оферта с пореден №5 от „Т.И.ИВАНОВИ“ ООД, гр.Стара Загора;
6. На 18.08.2014г. в 14.11 часа оферта с пореден № 6 от „ПИРИНСКИ ТУРИСТИЧЕСКИ ФОРУМ 98“ ЕООД, гр.Благоевград;
7. На 18.08.2014г. в 14.40 часа оферта с пореден №7 от „СТРУМА“ ЕООД, гр.Благоевград;

Във връзка изискването на чл. 101г, ал.3 от ЗОП и отсъствие на представители на участниците, които да подпишат техническите и ценовите предложения, членовете на комисията подписаха техническите и ценови предложения от офертите на всички участници.

По първа точка от дневния ред:

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им:

1. Участник с пореден №1 „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр.Стара Загора е подал оферта в непрозрачен, запечатан и надписан плик, съдържаща попълнена Оферта по образец и приложения към нея. Асан Имамов оповести документите и ценовото предложение на участника за изпълнение на поръчката – 12 990,00 лева без ДДС. Техническото и Ценово предложение на участника бяха подписани от всички членове на комисията.

2. Участник с пореден №2 „АЙВИ КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, гр.София е подал оферта в непрозрачен, запечатан и надписан плик, съдържаща попълнена Оферта по образец и приложения към нея. Асан Имамов оповести документите и ценовото предложение на участника за изпълнение на поръчката – 12 820,00 лева без ДДС. Техническото и Ценово предложение на участника бяха подписани от всички членове на комисията.

3. Участник с пореден №3 „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр.София е подал оферта в непрозрачен, запечатан и надписан плик, съдържаща попълнена Оферта по образец и приложения към нея. Асан Имамов оповести ценовото предложение на участника за изпълнение на поръчката – 7 200,00 лева без ДДС. Техническото и Ценово предложение на участника бяха подписани от всички членове на комисията.

4. Участник с пореден №4 „ИНФОМРЕЖА“ ЕООД, гр.Благоевград е подал оферта в непрозрачен, запечатан и надписан плик, съдържаща попълнена Оферта по образец и приложения към нея. Асан Имамов оповести документите и ценовото предложение на участника за изпълнение на поръчката – 15 236,32 лева без ДДС, 0,00 лева ДДС или 15 236,32 лева с ДДС. Техническото и Ценово предложение на участника бяха подписани от всички членове на комисията.

5. Участник с пореден №5 „Т.И.ИВАНОВИ“ ООД, гр.Стара Загора е подал оферта в непрозрачен, запечатан и надписан плик, съдържаща попълнена Оферта по образец и приложения към нея. Асан Имамов оповести документите и ценовото предложение на участника за изпълнение на поръчката – 13 650,00 лева без ДДС. Техническото и Ценово предложение на участника бяха подписани от всички членове на комисията.

6. Участник с пореден №6 „ПИРИНСКИ ТУРИСТИЧЕСКИ ФОРУМ 98” ЕООД, гр.Благоевград е подал оферта в непрозрачен, запечатан и надписан плик, съдържаща попълнена Оферта по образец и приложения към нея. Асан Имамов оповести документите и ценовото предложение на участника за изпълнение на поръчката – 12 720,00 лева без ДДС. Техническото и Ценово предложение на участника бяха подписани от всички членове на комисията.

7. Участник с пореден №7 „СТРУМА” ЕООД, гр.Благоевград е подал оферта в непрозрачен, запечатан и надписан плик, съдържаща попълнена Оферта по образец и приложения към нея. Асан Имамов оповести документите и ценовото предложение на участника за изпълнение на поръчката – 13 410,00 лева без ДДС. Техническото и Ценово предложение на участника бяха подписани от всички членове на комисията.

По точка втора от дневния ред

Комисията пристъпи към проверка на офертите за наличие на всички изискуеми и задължителни документи съгласно изискванията на Възложителя, като отрази наличието им в Приложение 1 към настоящия протокол. Комисията констатира, че няма липсващи документи в офертите на всички участници.

Комисията пристъпи към проверка на съответствието на участниците с изискванията на Възложителя от заповедта и публичната покана. Комисията установи, че всички участници са представили изискуемите документи и отговарят на изискванията за подбор на Възложителя, като тези съответствия са отразени в Приложение 2 към настоящия протокол.

След направените обсъждания, Комисията единодушно прие

РЕШЕНИЕ №1

1. Следващото заседание на комисията да се проведе на 20.08.2014г. от 13,00 часа в стая 201, сграда на Община Гоце Делчев.

Поради изчерпване на дневния ред, комисията приключи работата си в 16.00 часа.

Настоящия протокол се състави и подписа на 19.08.2014г. в един екземпляр.

Неразделна част от протокола са Приложение 1 и Приложение 2.

1. Председател на Комисията:


/А.Имамов/

Членове:

2. 
/И.Георгиева/

3. 
/Д.Крантева/

**Приложение 1 към
Протокол 1**

Публична покана по реда на глава осма "а" от Закона за обществените поръчки с предмет: „Осигуряване на информация и публичност по проект „Зелена и достъпна среда на град Гоце Делчев“, идентификационен номер на поръчката BG161PO001/1.4-09/2012/031-D-5, Уникален номер от регистъра на АОП 9032511

ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ В ОФЕРТИТЕ, ПРЕДСТАВЕНИ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ

Изискване по т.ХІV от Заповед №657/06.08.2014 г.		Участник с пореден №1 „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ ЕООД	Участник с пореден №2 „АЙВИ КОМЮНИКЕЙ ШЪНС“ ЕООД	Участник с пореден №3 „ДИЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪН Т“ ЕООД	Участник с пореден №4 „ИНФОМРЕЖА“ ЕООД
1.1	оферта по образец	Да	Да	Да	Да
1.2	техническо предложение	Да	Да	Да	Да
1.3	ценово предложение	Да	Да	Да	Да
1.4	Заверено копие на документ за регистрация или Единен идентификационен код съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец, а когато е физическо лице - документ за самоличност.	Да, посочен ЕИК	Да Изх.№ 20140623123900/ 23.06.2014г.	Да, посочен ЕИК	Да, декларация по чл.23 от ЗТР, посочен ЕИК
1.5	Списък на основните договори за доставки, сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на представяне на офертите (по образец);	Да	Да	Да	Да
1.6	Доказателства за извършените доставки, с предмет сходен на предмета на поръчката, под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката, за основните договори за доставки посочени в списъка по т.1.5	Да – 4бр. референции и препоръки;	Да 3бр. договори; 3бр. препоръки	Да 4 бр. референции	Да 2 бр. удостоверения

1.7	Списък на ключови експерти, които ще бъдат ангажирани с изпълнение на поръчката	Да	Да	Да	Да
1.8	Декларации за ангажираност от ключовите експерти, предвидени за изпълнението на поръчката	Да – 2бр	Да – 2бр	Да – 2 бр.	Да – 2 бр.
1.9	декларация от участника по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договор	Да	Да	Да	Да
1.10	оригинал или заверено от участника копие на нотариално заверено пълномощно - в случай на представителство на участника в настоящата обществена договор	НП	НП	НП	НП

Изискване по т. XIV от Заповед №657/06.08.2014 г.		Участник с пореден №5 „Т.И.ИВАНОВ И” ООД	Участник с пореден №6 „ПИРИНСКИ ТУРИСТИЧЕСКИ ФОРУМ 98” ЕООД	Участник с пореден №7 „СТРУМА” ЕООД
1.1	оферта по образец	Да	Да	Да
1.2	техническо предложение	Да	Да	Да
1.3	ценово предложение	Да	Да	Да
1.4	Заверено копие на документ за регистрация или Единен идентификационен код съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец, а когато е физическо лице - документ за самоличност.	Да, посочен ЕИК	Да, Изх.№ 20140812162817/ 12.08.2014г.	Да, посочен ЕИК
1.5	Списък на основните договори за доставки, сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на представяне на офертите (по образец);	Да	Да	Да
1.6	Доказателства за извършените доставки, с предмет сходен на предмета на поръчката, под	Да – 6 бр. препоръки,	Да – 8 бр. препоръки и	Да – 3 бр. удостоверения,

	формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката, за основните договори за доставки посочени в списъка по т.1.5	удостоверения и референции	референции	референции, препоръки
1.7	Списък на ключови експерти, които ще бъдат ангажирани с изпълнение на поръчката	Да	Да	Да
1.8	Декларации за ангажираност от ключовите експерти, предвидени за изпълнението на поръчката	Да – 2 бр.	Да – 2 бр.	Да – 2 бр.
1.9	декларация от участника по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договор	Да	Да	Да
1.10	оригинал или заверено от участника копие на нотариално заверено пълномощно - в случай на представителство на участника в настоящата обществена договор	НП	НП	НП

Дата: 19.08.2014 г.

1. Председател на Комисията:



/А.Идамов/

Членове:

2. 

/И.Георгиева/

3. 

/Д.Крантева/

Публична покана по реда на глава осма "а" от Закона за обществените поръчки с предмет: „Осигуряване на информация и публичност по проект „Зелена и достъпна среда на град Гоце Делчев“, идентификационен номер на поръчката BG161PO001/1.4-09/2012/031-D-5, Уникален номер от регистъра на АОП 9032511

**СЪОТВЕТСТВИЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ С ИЗИСКВАНИЯ ПО Т. VIII. ОТ ЗАПОВЕД №657 от 06.08.2014 г.
И ПУБЛИЧНАТА ПОКАНА**

Изисквания, съгласно т. VIII. Изисквания за изпълнение на поръчката от заповедта на възложителя и документи, доказващи изпълнението на изискванията	Оферта на Участник с пореден №1 „РЕК-ЛАМА КОНСУЛТ“ ЕООД	Оферта на Участник с пореден №2 „АЙВИ КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД	Оферта на Участник с пореден №3 „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	Оферта на Участник с пореден №4 „ИНФОМРЕЖА“ ЕООД
	Отговаря/ неотговаря (Да/Не)	Отговаря/ неотговаря (Да/Не)	Отговаря/ неотговаря (Да/Не)	Отговаря/ неотговаря (Да/Не)
<p>2.1. Участникът трябва има опит в изпълнението на договори за доставки, като през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, има изпълнени (приключили) минимум 1 (един) договор за доставки, сходни с предмета на поръчката.</p> <p>2.1.1. За доказване на изискването по т. 2.1. участникът представя попълнен Списък на основните договори за доставки, сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата (по образец), включително стойностите, срок на изпълнение, предмет на договорите и получателите.</p> <p>2.1.1.1. Към списъка на основните договори по т.2.1.1. се прилагат доказателства за извършените доставки, с предмет сходен на предмета на поръчката, под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.</p> <p><i>Забележка: Под "договори за доставки, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка" ще се счита изпълнението на договори, включващи следните два типа работа:</i></p> <p>1. изработване на рекламни-информационни и/или визуализационни материали и</p> <p>2. организиране и провеждане на обществени мероприятия, инициативи или събития.</p>	<p>Да</p> <p>1. Договор №004/04.01.2010г. с Възложител Община Перник и Препоръка по договора</p>	<p>Да</p> <p>1. Договор U-66 от 28.09.2012г. с Възложител Община Гоце Делчев и Препоръка от 05.04.2013г.</p>	<p>Да</p> <p>1. Договор и референция от „Имидж студио“ ЕООД</p>	<p>Да</p> <p>1. Договор №04-01.01/02 от 26.08.2013г. и Удостоверение от „Фондация за регионално развитие и инициативи“</p> <p>2. Договор от 10.10.2013г. и Удостоверение от „Фондация Глобални Балкани</p>
2.2. Участникът следва да разполага със следния екип за изпълнение на предмета на поръчката:	Да	Да	Да	

2.2.1. Ключов експерт 1 “Публични комуникации и организиране на събития”, който да отговаря на следните минимални изисквания:	Петър Иванов Желязков	Владимира Николаева Коева-Атанасова	Мая Венелинова Мишева	Кристина Димитрова Стоянова
2.2.1.1. Да притежава опит при изпълнение на поне 1 (един) ангажимент в областта на организиране и провеждане на обществени мероприятия, инициативи или събития. 2.2.3. За доказване на изискването по т.2.2.1. и т. 2.2.2. участникът представя Списък на ключови експерти, които ще бъдат ангажирани с изпълнение на поръчката (по образец), с посочване на имената и специфичен опит. Към списъка на експертите се представя и Декларация за ангажираност от ключовите експерти (по образец).	Да 2 бр. препоръки	Да	Да	Да
2.2.2. Ключов експерт 2 “Дизайн и предпечатна подготовка”, който да отговаря на следните изисквания:	Димитрина Миткова Димитрова- Петрова	Благой Борисов Анев	Михаела Михайлова Канарчева	Велика Томова Черкезова
2.2.2.1. Да притежава опит в областта на графичен дизайн и предпечатна подготовка при изпълнение на поне 1 (един) ангажимент, свързан с графичен дизайн и предпечатна подготовка на различни рекламни – информационни и/или визуализационни материали. 2.2.3. За доказване на изискването по т.2.2.1. и т. 2.2.2. участникът представя Списък на ключови експерти, които ще бъдат ангажирани с изпълнение на поръчката (по образец), с посочване на имената и специфичен опит. Към списъка на експертите се представя и Декларация за ангажираност от ключовите експерти (по образец).	Да 2 бр. препоръки	Да	Да	Да

Изисквания, съгласно т. VIII. Изисквания за изпълнение на поръчката от заповедта на възложителя и документи, доказващи изпълнението на изискванията	Оферта на Участник с пореден №5 „Т.И.ИВАНОВИ” ООД	Оферта на Участник с пореден №6 „ПИРИНСКИ ТУРИСТИЧЕСКИ ФОРУМ 98” ЕООД	Оферта на Участник с пореден №7 „СТРУМА” ЕООД
	Отговаря/ неотговаря (Да/Не)	Отговаря/ неотговаря (Да/Не)	Отговаря/ неотговаря (Да/Не)
2.1. Участникът трябва има опит в изпълнението на договори за доставки, като през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, има изпълнени (приключили) минимум 1 (един) договор за доставки, сходни с предмета на поръчката. 2.1.1. За доказване на изискването по т. 2.1. участникът представя попълнен Списък на основните договори за доставки, сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата (по образец), включително стойностите, срок на изпълнение, предмет на договорите и получателите. 2.1.1.1. Към списъка на основните договори по т.2.1.1. се прилагат доказателства за извършените доставки, с предмет сходен на	Да 1. Договор от 10.10.2013 г. и Препоръка/Удостоверение от Адм.суд Плевен 2. Договор от 24.11.2013г. и Удостоверение/Препоръка от Тракийски университет Стара Загора	Да 1. Договор 01/08.05.2013г. с Възложител Бизнес Инкубатор Г.Делчев и Референция 2. Договор U-3 от 11.07.2013г. с Възложител Община Г.Делчев и Референция	Да 1. Договор №41-04/03.02.2014г. и Удостоверение от Община Сандански

предмета на поръчката, под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката. <i>Забележка: Под "договори за доставки, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка" ще се счита изпълнението на договори, включващи следните два типа работа:</i> <i>1. изработване на рекламно-информационни и/или визуализационни материали и</i> <i>2. организиране и провеждане на обществени мероприятия, инициативи или събития.</i>			
2.2. Участникът следва да разполага със следния екип за изпълнение на предмета на поръчката:	Да	Да	Да
2.2.1. Ключов експерт 1 "Публични комуникации и организиране на събития", който да отговаря на следните минимални изисквания:	Таня Иванова – Койчева	Гергана Иванова Илиева	Емилия Христова Чаушка
2.2.1.1. Да притежава опит при изпълнение на поне 1 (един) ангажимент в областта на организиране и провеждане на обществени мероприятия, инициативи или събития. 2.2.3. За доказване на изискването по т.2.2.1. и т. 2.2.2. участникът представя Списък на ключови експерти, които ще бъдат ангажирани с изпълнение на поръчката (по образец), с посочване на имената и специфичен опит. Към списъка на експертите се представя и Декларация за ангажираност от ключовите експерти (по образец).	Да	Да	Да
2.2.2. Ключов експерт 2 "Дизайн и предпечатна подготовка", който да отговаря на следните изисквания:	Стефка Симеонова Пашова	Нина Крумова Чилева	Георги Стаменов Лазаров
2.2.2.1. Да притежава опит в областта на графичен дизайн и предпечатна подготовка при изпълнение на поне 1 (един) ангажимент, свързан с графичен дизайн и предпечатна подготовка на различни рекламно – информационни и/или визуализационни материали. 2.2.3. За доказване на изискването по т.2.2.1. и т. 2.2.2. участникът представя Списък на ключови експерти, които ще бъдат ангажирани с изпълнение на поръчката (по образец), с посочване на имената и специфичен опит. Към списъка на експертите се представя и Декларация за ангажираност от ключовите експерти (по образец).	Да	Да	Да

Дата: 19.08.2014 г.

1. Председател на Комисията:

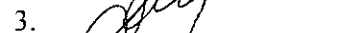


/А.Имамов/

Членове:

2. 

/И.Георгиева/

3. 

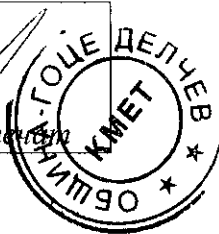
/Д.Крантева/



ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

Утвърждавам:
Владимир Москов
Кмет на Община Гоце Делчев
Дата: 01.09.2014г.

Подпис и печат



ПРОТОКОЛ №2

по чл. 101г, ал.4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

На 20.08.2014 г. в 13,00 часа в стая 201 в сградата на Община Гоце Делчев, ул. "Царица Йоанна" № 2 се проведе заседание на комисията за разглеждане, оценката и класиране на оферти по процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез публична покана по реда на глава осма "а" от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Осигуряване на информация и публичност по проект „Зелена и достъпна среда на град Гоце Делчев“**, открита със Заповед №657 от 06.08.2014 г. на кмета на общината, идентификационен номер на поръчката BG161PO001/1.4-09/2012/031-D-5, Уникален номер от регистъра на АОП 9032511. Поръчката е съфинансирана от Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2014г., чрез с договор за безвъзмездна финансова помощ (ДФП) № BG161PO001/1.4-09/2012/031 от 20.05.2013г.

Комисията за оценка, назначена със заповед №682 от 19.08.2014 година, издадена от ВРид Кмет на община Гоце Делчев, се събра в състав:

Председател: Асан Имамов – гл.специалист „Местно икономическо развитие“;

Членове: 1. Илияна Георгиева – юриконсулт;

2. Даниела Крантева - Главен специалист "Връзки с обществеността"

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Проверка по т.2.10.1 от заповедта и публичната покана за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на Техническата спецификация по поръчката.

2. Проверка на ценовите предложения на участниците и класиране на офертите по избрания критерий за възлагане.

По първа точка от дневния ред:

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участниците, по реда на постъпването им:

1. Участник с пореден №1 „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което изцяло съответства на изискванията на Техническата спецификация, като го надгражда по отношение на следните елементи:

- предложил е гаранционни срокове от 24 месеца за билбордите, при минимално изискуемо то Възложителя 12 месеца;

- предложена е по-качествена хартия за брошурите;

Предложените гаранционни срокове отговарят на изискванията на Възложителя.

2. Участник с пореден №2 „АЙВИ КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД, е представил Техническо предложение което съдържа ситуационен анализ, описание на екипа (опит, отговорности, разпределение на работа), обосновка и подход за реализация на стратегията за изпълнение на дейностите, изготвяне на база данни с контакти, мониторинг, контрол и отчет на изпълнението на дейностите; рискове, външни и вътрешни фактори, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката. Предложените гаранционни срокове отговарят на изискванията на Възложителя. Направено е подробно описание на организацията на всяка една дейност/поддейност. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника изцяло съответства на изискванията на Техническата спецификация, като го надгражда по отношение на следните елементи:

- предложил е гаранционни срокове от 24 месеца за билбордите, при минимално изискуемо от Възложителя 12 месеца;
- изготвяне на анкетни карти за обратна връзка, табелки и баджове, прозвънявания и други допълнителни дейности за подsigуряване участието на задължителните представите на медиите и др;

3. Участник с пореден №3 „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД, е представил Техническо предложение в което е описал подхода за робата по отношение на провеждането на събитията, публикациите, изготвянето на рекламно-информационни материали по поръчката. Предложените гаранционни срокове отговарят на изискванията на Възложителя. Изложено е кратко описание на техническите характеристики на материалите, които се очаква да бъдат изработени по поръчката. Като цяло са налице пропуски в описанието но е заявено, че ще бъдат спазени всички технически характеристики, зададени от Възложителя.

4. Участник с пореден №4 „ИНФОМРЕЖА” ЕООД е представил Техническо предложение, което изцяло съответства на изискванията на Техническата спецификация по поръчката. Предложените гаранционни срокове отговарят на изискванията на Възложителя.

5. Участник с пореден №5 „Т.И.ИВАНОВИ” ООД е представил Техническо предложение в което детайлно е описал и представил подхода на работа, дейности и под-дейности, очаквани резултати от изпълнение на поръчката. Предложените гаранционни срокове отговарят на изискванията на Възложителя. Описаните технически характеристики на продуктите отговарят на изискванията на Техническата спецификация по поръчката. Описано е разпределението и отговорностите на ключовите експерти по поръчката. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника изцяло съответства на изискванията на Техническата спецификация на Възложителя.

6. Участник с пореден №6 „ПИРИНСКИ ТУРИСТИЧЕСКИ ФОРУМ 98” ЕООД е представил Техническо предложение с описание на подхода на работа по организиране на събитията и описал техническите характеристики на продуктите. Предложените гаранционни срокове отговарят на изискванията на Възложителя. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника изцяло съответства на изискванията на Техническата спецификация, като го надгражда по отношение на следните елементи:

- предложил е гаранционни срокове от 18 месеца за билбордите, при минимално изискуемо от Възложителя 12 месеца;
- брошура с хартия офсет 120гр./м2 и формат 330/240 мм;

7. Участник с пореден №7 „СТРУМА” ЕООД е представил Техническо предложение, което изцяло съответства на изискванията на Техническата спецификация по поръчката. Предложените гаранционни срокове отговарят на изискванията на Възложителя.

След разглеждане на Техническите предложения на участниците за проверка по т.2.10.1 от заповедта и публичната покана на съответствието им с изискванията на Техническата спецификация по поръчката, Комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ №2:

I. Допуска до оценка по избрания критерий офертите на:

1. Участник с пореден №1 „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ ЕООД;
2. Участник с пореден №2 „АЙВИ КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД;
3. Участник с пореден №3 „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД;
4. Участник с пореден №4 „ИНФОМРЕЖА“ ЕООД;
5. Участник с пореден №5 „Т.И.ИВАНОВИ“ ООД
6. Участник с пореден №6 „ПИРИНСКИ ТУРИСТИЧЕСКИ ФОРУМ 98“ ЕООД;
7. Участник с пореден №7 „СТРУМА“ ЕООД;

По точка втора от дневния ред

Съгласно Ценовите предложения, предложените от участниците общи цени за изпълнение на поръчката са както следва:

Пореден №	Наименование на участника	Предложена обща цена за изпълнение на поръчка без ДДС
1.	„РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ ЕООД	12 990,00 лева
2.	„АЙВИ КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД	12 820,00 лева
3.	„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	7 200,00 лева
4.	„ИНФОМРЕЖА“ ЕООД	15 236,32 лева
5.	„Т.И.ИВАНОВИ“ ООД	13 650,00 лева
6.	„ПИРИНСКИ ТУРИСТИЧЕСКИ ФОРУМ 98“ ЕООД	12 720,00 лева
7.	„СТРУМА“ ЕООД	13 410,00 лева

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на участниците, като не се констатираха аритметични грешки или несъответствие между предложените единични цени и обща цена за изпълнение на поръчката. Няма участник, чието ценово предложение да надвишава предвидения финансов ресурс за изпълнение на поръчката, както и единични цени за отделни продукти/дейности, които да превишават одобрения бюджет по проекта за тях.

При извършената проверка и изчисления се установи, че предлаганата от Участник с пореден №3 „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 7 200,00 лева без ДДС е с повече от 20% по-благоприятно от средните стойности на ценовите предложенията на останалите участници.

Предвид гореизложеното и на основание чл.70, ал.1 от ЗОП и т.2.13 от заповедта и публичната покана по поръчката, Комисията единодушно прие

РЕШЕНИЕ №3:

1. На основание чл.70, ал.1 от ЗОП комисията да изиска от Участник с пореден №3 „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД да представи писмена обосновка за начина на образуване на общата цена за изпълнение на поръчка с предмет „**Осигуряване на информация и публичност по проект „Зелена и достъпна среда на град Гоце Делчев**“. Писмената обосновка да се представи в срок от три работни дни от датата на получаване на искането за това.

С оглед срока за представяне на писмената обосновка, Комисията единодушно прие

РЕШЕНИЕ №4:

Следващото заседание на комисията да се проведе на 28.08.2014г. от 14,00 часа в стая 201 в сградата на Община Гоце Делчев.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието на комисията приключи в 17.00 часа.

Настоящия протокол се състави и подписа на 20.08.2014г. в един екземпляр.

1. Председател на Комисията:



/А.Имамов/

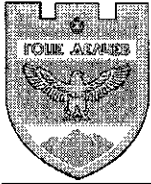
Членове:

2. 

/И.Георгиева/

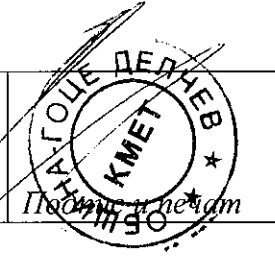
3. 

/Д.Крантева/



ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

Утвърждавам:
Владимир Москов
Кмет на Община Гоце Делчев
Дата: 01.09.2014г.



ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 101г, ал.4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

На 28.08.2014 г. в 14,00 часа в стая 201 в сградата на Община Гоце Делчев, ул. "Царица Йоанна" № 2 се проведе заседание на комисията за разглеждане, оценката и класиране на оферти по процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез публична покана по реда на глава осма "а" от Закона за обществените поръчки с предмет: „Осигуряване на информация и публичност по проект „Зелена и достъпна среда на град Гоце Делчев”, открита със Заповед №657 от 06.08.2014 г. на кмета на общината, идентификационен номер на поръчката BG161PO001/1.4-09/2012/031-D-5, Уникален номер от регистъра на АОП 9032511. Поръчката е съфинансирана от Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2014г., чрез с договор за безвъзмездна финансова помощ (ДФП) № BG161PO001/1.4-09/2012/031 от 20.05.2013г.

Комисията за оценка, назначена със заповед №682 от 19.08.2014 година, издадена от ВРид Кмет на община Гоце Делчев, се събра в състав:

Председател: Асан Имамов – гл.специалист „Местно икономическо развитие”;

Членове: 1. Илияна Георгиева – юриконсулт;

2. Даниела Крантева - Главен специалист "Връзки с обществеността"

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Разглеждане на представена писмена обосновка от Участник с пореден №3 „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД и допускане на участниците до оценка.
2. Оценка на допуснатите оферти по критерия „Най-ниска цена”.

По първа точка от дневния ред:

В изпълнение на Решение №3 на комисията, както и на основание чл.70, ал.1 от ЗОП и т.2.13 от заповедта и публичната покана по поръчката до Участник с пореден №3 „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД е изпратено писмо по факс и по електронната поща с изх.№70-00-685/21.08.2014г. с искане за представяне на писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него общата цена за изпълнение на поръчката. Участникът е потвърдил, че е получил искането за разяснение на 21.08.2014г. В определения срок от три работни дни от уведомяването, Участник с пореден №3 „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД на 26.08.2014г. в 18.13 часа е изпратил на електронния адрес на Възложителя писмена обосновка, заедно с описаните приложения към нея – 1 бр.договор за доставка на производствена печатна машина, оферти – 2 бр., фактури – 7 бр., експедиционна бележка - 2 бр.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената писмена обосновка и приложенията към нея. В обосновката, „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД е направил детайлно описание и е изложил следното:

- ✓ дейността по организиране и провеждане на пресконференция – посочил е, че ще използва собствена техника; посочил е единичната цена за наем на зала в хотел „Неврокоп“; посочил е единични цени за материалите за кетъринг с общ разход за един човек от 2,50 лв без ДДС, единичните цени на материалите за участниците и банера; часовата ставка на експерта за изработване на материалите по тази дейност; разходите за заплащане на двамата служители, ангажирани за провеждане на събитията на място. Като доказателства за предложените цени са приложени фактури по други договори от предходни събития за стойността на наем на зала, кетъринг, стойност на химикалките.
- ✓ Дейност по изготвяне и публикуване на публикация в медиите – в обосновката е заявено, че „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД има изградени дългогодишни отношения с много и различен тип медии. Посочени са цени на публикации във в. „Струма“, в. „Вяра“, в. „Новинар“, като за тях са приложени и фактури за предходни публикации през м.август 2014г. и оферта от в. „Новинар“;
- ✓ Дейност по изработка на рекламни материали:
 - брошури – заявено е, че ще се използва собствена дигитална печатна машина с посочена единична стойност за изработка на 1 копие; изготвяне на визията от експерт за 2 часа и единична стойност на труда;
 - плакати – заявено е, че ще се използва собствена дигитална печатна машина с посочена единична стойност за изработка на 1 копие; изготвяне на визията от експерт за 2 часа и единична стойност на труда;
 - билборди и обяснителни табели – посочена е единична стойност на фолио-апликациите (на база приложена оферта), единичните стойности на металните елементи и профили (на база експедиционни бележки от доставчик); разходи за двама работници за монтаж; единична стойност на необходимия бетон;
 - като доказателства по тази дейност са приложени копия на договор за покупка на печатна машина, оферти, експедиционни бележки.

Видно от представената обосновка, Участник с пореден №3 „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД не е посочил **изрично** кое от обективните обстоятелства, посочени в чл.70, ал.2 от ЗОП, обуславя стойността на предложената от него обща цена за изпълнение, по-благоприятна с повече от 20 на сто на останалите участници. От направения преглед на изложеното Комисията прецени, че участника акцентира на „икономичност при изпълнение на обществената поръчка“. При внимателен преглед на изложеното в обосновката, Комисията установи следното: налице са съществени пропуски, а така също и липсва информация по отношение на направеното описание на предлаганите продукти и материали и особено по отношение на направената калкулация и остойностяването. Така например е приложено копие от фактура №7423/21.08.2014г. по предходна поръчка от която се вижда единичната стойност за химикалка – цена на тампонен печат 1 цвят на тяло, но съгласно заданието на възложителя по настоящата поръчка, тези продукти следва да се изработят „с пълноцветна щампа“ с логата на програмите; посочена е цена за доставка на стойка за банера с размери 80/200см, при изискване на Възложителя 100/200см; в посочените единични стойности и разбивки на изготвянето на брошури и плакати не е упомената вида и ед.стойност на хартията на която ще бъдат отпечатани, при положение че възложителят ясно е посочил в спецификацията конкретни изисквания за тях; за изготвянето и монтаж на билбордите и табелите са посочени доказателства и единични цени на метър железен профил и фолио, но липсва информация и остойностяване в

калкулацията за останалите материали - основата от ламаринен лист с деб.0,5мм, праховото боядисване, крепежни елементи, транспортни разходи, разходи за демонтаж на билбордите и др. Т.е. в обосновката е извършена частична калкулация на отделни продукти и материали, но при остойностяването и доказването на предлаганите цени са направени съществени пропуски, спрямо изискванията на Техническата спецификация на Възложителя, което не гарантира, че Участникът правилно е остойностил и включил в предлаганата от него обща цена за изпълнение на поръчката всички необходими разходи за изпълнението на поръчката, за да може да произведе/достави всички продукти и услуги в необходимото качество и характеристики, съгласно предварително обявените от възложителя изисквания. Посочени са часови ставки за възнаграждения и осигуровки на персонал (собствен и нает) съгласно НКИД, но Комисията счита, че спазването на нормативните изисквания за формиране на възнагражденията не би могло да се приеме като "икономичност" при изпълнение на поръчката, доколкото е задължително за всички участници. В заключение, Комисията счита, че представената обосновка съдържа пропуски и неясноти по отношение на направеното формиране на единични цени и обща цена за изпълнение, което от своя страна крие риск от постигане на нужното качество на продуктите и услугите, описани от Възложителя в техническата спецификация.

Комисията извърши съпоставка на изложените обстоятелства спрямо хипотезите на чл. 70, ал. 2, т. 1-3 от ЗОП и установи, че в обосновката не е представено оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, съответно не е предложено техническо решение, което да обосновава по-благоприятната цена, предложена от участника. Не е обосновано и наличието на изключително благоприятни условия за участника.

Поради това, комисията счита, че участникът не е обосновал наличие на обективни обстоятелства, на които се основава по-благоприятното му предложение относно предложената цена, които да съставляват обстоятелства, свързани с: оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; предложеното техническо решение; наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Следователно не е налице нито една от хипотезите по чл. 70, ал. 2, т.1-4 от ЗОП. Комисията констатира и че участникът не е посочил в обосновката си обстоятелства, свързани с получаване на държавна помощ.

С оглед на направените фактически констатации, на основание чл. 70, ал 3 от ЗОП, комисията единодушно прие

РЕШЕНИЕ №4

Комисията не приема предоставената обосновка и от участие в процедурата офертата на Участник с пореден №3 „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД.

По втора точка от дневния ред:

Съгласно ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата и на основание чл. 71, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно прие

РЕШЕНИЕ №5

Класира участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез публична покана по реда на глава осма "а" от Закона за обществените поръчки с предмет: „Осигуряване на информация и публичност по проект „Зелена и достъпна среда на град Гоце Делчев”, открита със Заповед №657 от 06.08.2014 г. на

кмета на общината, идентификационен номер на поръчката BG161PO001/1.4-09/2012/031-D-5, Уникален номер от регистъра на АОП 9032511, както следва:

1. на първо място **Участник с пореден №6 „ПИРИНСКИ ТУРИСТИЧЕСКИ ФОРУМ 98” ЕООД**, гр.Благоевград с предложена обща цена за изпълнение от 12 720,00 лева без ДДС;

2. на второ място **Участник с пореден №2 „АЙВИ КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД**, гр.София с предложена обща цена за изпълнение от 12 820,00 лева без ДДС;

3. на трето място **Участник с пореден №1 „РЕКЛАМА КОНСУЛТ” ЕООД**, гр.Стара Загора с предложена обща цена за изпълнение от 12 990,00 лева без ДДС;

4. на четвърто място **Участник с пореден №7 „СТРУМА” ЕООД**, гр.Благоевград с предложена обща цена за изпълнение от 13 410,00 лева без ДДС;

5. на пето място **Участник с пореден №5 „Т.И.ИВАНОВИ” ООД**, гр.Стара Загора с предложена обща цена за изпълнение от 13 650,00 лева без ДДС;

6. на шесто място **Участник с пореден №4 „ИНФОМРЕЖА” ЕООД**, гр.Благоевград с предложена обща цена за изпълнение от 15 236,32 лева без ДДС;

Комисията приключи своята работа в 17.00 часа.

Настоящия протокол се състави и подписа на 28.08.2014г. в един екземпляр.

1. Председател на Комисията: _____

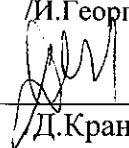

/А.Имамов/

Членове:

2. _____


/И.Георгиева/

3. _____


/Д.Крантева/